

PROJECT COMPLETION REPORT

IMED 04/2003(Revised)



BANGLADESH WATER DEVELOPMENT BOARD

**Name of the Project: "REHABILITATION OF THE
GANGES-KOBODAK IRRIGATION
PROJECT" (2nd Revised).**

**Name of Circle: Kushtia O & M Circle, BWDB, Kushtia.
Name of Zone: Western Zone, BWDB, Faridpur**

Government of the People's Republic of Bangladesh
Ministry of Planning
Implementation Monitoring and Evaluation Division

PROJECT COMPLETION REPORT : IMED 04/2003 (Revised)

A. PROJECT DESCRIPTION

01. Name of the Project : Rehabilitation of Ganges-Kobodak Irrigation Project (2nd Revised).
02. Administrative Ministry/Division : Ministry of Water Resources.
03. Executing Agency : Bangladesh Water Development Board.
04. Location of the Project :

Division	District	Upazilla
1	2	3
Khulna	Kushtia	Kushtia sadar, Bheramara, Mirpur, Kumarkhali, Daulatpur, Khoksha
	Chuadanga	Chuadanga Sadar, Alamdanga
	Jhenaidah	Jhenaidah sadar, Saillkupa, Horinakundu
	Magura	Magura sadar, Sreepur
Total	4	13

05. Objectives of the Project :

The main objective's of the project are :

- To Provide irrigation facility to 32,170 ha. more agricultural land in the project area.
- To produce 1,44,765 M.T. more agricultural product in the command area.
- To improve accessibility and Socio-economic condition of more than 4 lakh people in the project.
- To Reduce flood damage and poverty level in the project area;
- To maintain ecological balance, increase farm incomes and employment opportunities by improving the water resources facilities.

06. Estimated Costs :

	Original	1 st Revised	2 nd Revised
(a) Total	16471.50	18815	22368.75
(b) Taka	16471.50	18815	22368.75
(c) Foreign Currency	---	---	---
(d) Project Aid	---	---	---
(e) RPA	---	---	---

07. Date of Approval	:	PCP	PP
(a) Original	:		18-09-2012
(b) 1 st Revised	:		28-10-2013
(c) Latest Revised	:		30-04-2017(2 nd Revised) 25-06-2018 (Time extension upto june'2019 without excess cost)

08. Implementation Period:

	Date of Commencement	Date of Completion
(a) Original	July'2012	June'2016
(b) 1 st Revised	July'2012	June'2017
(c) 2 nd Revised	July'2012	July'2019
(d) Actual	July'2012	June'2019

09. Financing Arrangement (Source-wise) :

9.1 Status of Loan/Grant

a) Foreign Financing : N/A

Source (s)	Currency as per Agreement	Amount in US \$ (Million)	Nature (Loan/Grant/supplier's/credit)	Date of Agreement	Date of Effectiveness	Date of Closing	
						Original	Revised
1	2	3	4	5	6	7	8

b) GoB:

Total amount	Loan	Grant	Cash Foreign Exchange
1	2	3	4
22368.75	-	22368.75	-

(In lakh Taka)

9.2 Utilization of Project Aid : (Source wise) N/A.

Source (s)	Total Amount		Actual Expenditure		Unutilized Amount	
	In US \$	In Local Currency	In US \$	In Local Currency	In US \$	In Local Currency
1	2	3	4	5	6	7

(In million)

9.3 Re-imbursible Project Aid (RPA) : N/A.

R P A Amount		Amount Spent	Amount Claimed	Amount Re-imbursed	Remarks
As per PP	As per Agreement				
1	2	3	4	5	6

B. IMPLEMENTATION POSITION

01. Implementation Period :

Implementation Period as per PP		Actual Implementation period	Time Over-run (% of original implementation period)	Remarks
Original	Latest Revised			
1	2	3	4	5
July'2012 to June'2016	July'2012 to June'2019	July'2012 to June'2019	75%	Uninterrupted irrigation services have been provided on the project area during implementation period. Physical works had to be started after end of irrigation calendar. Thus project has been delayed.

02. Costs of the Project :

Description	Estimated Cost		Actual expenditure	Cost over-run (% of original cost)	Remarks
	Original	Latest revised			
1	2	3	4	5	6
TOTAL	16471.50	22368.75	21786.15	32.26%	Due to significant increase of schedule rates, addition of new components and change in the design of vital structures, the costs of the project has been increased.
TAKA	16471.50	22368.75	21786.15		
PA	-	-	-		

03. Project Personnel : Project work has been implemented by existing manpower of BWDB.

Sanctioned	Manpower	Status of the existing manpower			Manpower	
Strength as per PP	employed during execution	Manpower requirement for O&M as per pp	Existing manpower for O & M	Others	Employed	
1	2	3	4	5	Male	Female
Officer (s)	Existing manpower of the implementing agency were deployed during execution of the project.					
Staff(s)						
Total :						

04. Training of Project Personnel (Foreign/Local) : No provision of training in this project.

Field of training/Study tour/Workshop/Seminar etc.	Provision as per PP		Actual		Remarks
	Number of person	Man -months	Number of person	Man -months	
1	2	3	4	5	6
a. Foreign	N/A				
b. Local	N/A				

05. Component-wise Progress (As per latest approved PP) :

(In lakh Taka)

Sl. No.	Items of work	Unit	Target (as per PP)		Actual Progress		Reasons for deviation (±)
			Financial	Physical (Quantity)	Financial	Physical (Quantity)	
1	2	3	4	5	6	7	8
(a) Revenue Component							
	Supplies & Services:						
1	Survey & Investigation.	L.S.	50.00	L.S.	50.00	L.S.	
2	Petrol & Lubricant	L.S.	50.00	L.S.	50.00	L.S.	
3	L/C Commission/Charge	L.S.	5.54	L.S.	5.54	L.S.	
4	Printing & Publication.)	L.S.	20.00	L.S.	20.00	L.S.	
5	Office Stationeries.	L.S.	24.00	L.S.	24.00	L.S.	
6	Procurements of lubricants/ grease/cardium compound/rope oil etc.	L.S.	11.00	L.S.	11.00	L.S.	
7	(a) Honourium for different Committee	L.S.	3.00	L.S.	2.51	L.S.	
8	(a) Honourium for Mid-term Evaluation Committee	L.S.	10.00	L.S.	10.00	L.S.	
9	Training, demonstration, seminar, meeting etc. for extension support services including motivation for using plastic lay pipe at field channels	L.S.	130.00	L.S.	130.00	L.S.	
10	Formation/Re-formation, Registration and Strengthening of WMOs for collecting irrigation service charge through well organized water management	L.S.	70.00	L.S.	69.94	L.S.	
11	Rehabilitation of existing structures	nos.	7012.86	2017	6772.46	2016	
12	Repair & Rehabilitation of HRK (at km. 10.60 of GMC)	L.S.	107.80	L.S.	107.80	L.S.	
13	Repair & Maintenance of Office, Colony & Rest House.	L.S.	200.00	L.S.	199.94	L.S.	
14	Repair and Maintenance of Gates and Hoist	L.S.	500.00	L.S.	499.98	L.S.	
15	Repair of Transport & vehicles	L.S.	40.00	L.S.	40.00	L.S.	
	(a) Revenue Total		8234.20		7993.17		

Sl. No.	Items of work	Unit	Target (as per PP)		Actual Progress		Reasons for deviation (±)
			Financial	Physical (Quantity)	Financial	Physical (Quantity)	
1	2	3	4	5	6	7	8

(b) Capital Component

Acquisition of Assets							
16	Brand New Computer Laptop	nos.	3.00	5	3.00	5	
17	Brand New Computer Desktop	nos.	2.40	4	2.40	4	
18	Photocopier	nos.	8.00	4	8.00	4	
19	Fax	nos.	1.00	4	1.00	4	
20	Digital camera & Video Camera	nos	0.50	2	0.50	2	
21	Multimedia Projector	nos	1.40	1	1.40	1	
22	Outstanding dues for Plant, Equipment and Essential Spare Parts supplied from abroad (Schedule # 1 of Contract Agreement) under Pump Rehabilitation Project.	L.S	970.37	L.S	970.37	L.S	
23	Leveling instrument with stands	nos	5.00	5	5.00	5	
24	Furniture.	L.S	10.00	L.S	10.00	L.S	
25	Jeep (5 door, 4 wheel)	nos	53.00	1	53.00	1	
26	Motor Cycle	-	0.00	-	0.00	-	
27	Chain Bull Dozer	-	0.00	-	0.00	-	
28	Long Boom Excavator	-	0.00	-	0.00	-	
Construction and Civil Works							
29	Outstanding dues for on site civil & construction works including Local Transportation and all necessary related services (Schedule # 4 of Contract Agreement) under Pump Rehabilitation Project	L.S.	682.45	L.S	682.45	L.S	
30	Outstanding dues for Additional Works under Pump Rehabilitation Project :						
	(i) Flow Measuring Device.	L.S.	42.75	L.S.	42.75	L.S.	
	(ii) Foundation of Rail for Trash Rake Car.	L.S.	33.25	L.S.	33.25	L.S.	
	(iii) House for Emergency Generator.	L.S.	17.28	L.S.	17.28	L.S.	
	(iv) Stockpile Area.	L.S.	246.00	L.S.	246.00	L.S.	

Sl. No.	Items of work	Unit	Target (as per PP)		Actual Progress		Reasons for deviation (±)
			Financial	Physical (Quantity)	Financial	Physical (Quantity)	
			4	5	6	7	
1	2	3	4	5	6	7	8
	(v) Shed for Deep Well Pump.	L.S.	6.00	L.S.	6.00	L.S.	
	(vi) Removal Sediment and Silt	L.S	70.08	L.S	70.08	L.S	
	Re-Excavation & Re-Sectioning of Canal system:						
	A. Kushtia Canal System						
31	a. 1 Main Canal Re-Excavation	km	0.00	0.00	0.00	0.00	
32	a.1.1 Main Canal, Dyke Re-Sectioning	km.	70.58	3.57	70.58	3.57	
33	a. 2.Secondary Canal Re-Excavation	km	48.70	27.51	48.70	27.51	
34	a. 2. 1 Secondary Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	1738.64	97.89	1736.88	97.89	
35	a. 3 Tertiary Canal Re-excavation	km	130.70	34.79	130.70	34.79	
36	a. 3. 1 Tertiary Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	1898.79	175.58	1813.37	159.80	Not required in field level.
	B. Ganges Canal System:						
37	b. 1 Main Canal Re-Excavation	km	0.00	0.00	0.00	0.00	
38	b. 1. 1 Main Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	116.98	2.13	116.98	2.13	
39	b. 2 Secondary Canal Re-excavation	km	41.05	7.40	41.05	7.40	
40	b. 2. 1 Secondary Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	1273.97	88.32	1254.64	88.32	
41	b. 3 Tertiary Canal Re-Excavation	km	0.00	0.00	0.00	0.00	
42	b. 3. 1 Tertiary Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	957.87	113.55	938.38	113.55	
	C. Alamdanga Canal System :						
43	c. 1 Main Canal Re-Excavation.	km	0.00	0.00	0.00	0.00	
44	c. 1. 1 Main Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	51.84	3.50	51.81	3.50	
45	c. 2 Secondary Canal Re-Excavation.	km	0.00	0.00	0.00	0.00	
46	c. 2. 1 Secondary Canal, Dyke Re-Sectioning.	km	715.20	82.58	715.20	82.58	
47	c. 3 Tertiary Canal Re-Execavation	km	33.10	6.28	33.10	6.28	
48	c. 3. 1 Tertiary Canal, Dyke Re-Sectioning .	km	678.48	109.32	678.44	109.30	
49	Re-Excavation of drainage channels.	km	442.00	60.54	441.86	60.54	
50	Re-Sectionning of embankment	km	35.17	0.90	35.17	0.90	
51	Boundary Wall for both sides of Intake Channel of Bheramara Pump Station.	km	214.35	1.15	214.35	1.15	
	Construction/Re-Construction of Structures:						
52	a) Siphon (Pipe/Box)-(20 Nos.)	nos	2110.94	20	2009.01	19	In approved design, box type RCC siphon were provided in stead of pipe and bricks works. So quantity of works and costs increased. Hence total number of siphon could not be accomodated in DPP costs.

(In lakh Taka)

Sl. No.	Items of work	Unit	Target (as per PP)		Actual Progress		Reasons for deviation (±)
			Financial	Physical (Quantity)	Financial	Physical (Quantity)	
1	2	3	4	5	6	7	8

53	b) Off take Regulator (20 Nos.)	nos	357.36	20	325.74	16	Estimated cost is greater than approved DPP provision. Hence fewer quantities were constructed.
54	c) Pipe outlet (50 Nos.)	nos	125.99	50	125.99	50	
55	Construction of Rubber Dam(30 m)	m	0.00	0.00	0.00	0.00	
56	Construction of Drainage cum Flashing Regulator at Davinagar over Hanu River.	no	893.42	1	811.61	1	
57	Operation and maintenance during construction	1 item	46.94	1 item	46.94	1 item	
	(b) Capital Total		14134.55		13792.98		
	(a+b) Total		22368.75		21786.15		
c)	Physical contingency		0.00		0.00		
d)	Price contingency		0.00		0.00		
	Project Total		22368.75		21786.15		

06. Information regarding Project Director (s) :

Name & Designation with pay Scale.	Full time	Part time	Responsible for more than one project	Date of		Remarks
				Joining	Transfer	
1	2	3	4	5	6	7
Obaidur Rahman Superintending Engineer 25750-33750 (4 th grade-) (2009 pay scale)	Full time	-	yes	20.01.2013	27.09.2014	MoWR no.42.00.0000 .042.14.018.12-17 Dated-20.01.2013
A K M Waheduddin Chowdhury Superintending Engineer 50,000-71,200 (4 th grade)	Full time	-	yes	28.09.2014	29.11.2016	MoWR no. 42.035.014 .04.00.087.2014-204 Dated-28.09.2014
Md. Naimul Haque Superintending Engineer (C.C) 43,000-69,850 (5 th grade)	Full time	-	yes	30.11.2016	30.07.2017	MoWR no. 42.035.014 .04.00.086.2014-341 Dated-30.11.2016
Md.Moniruzzaman Superintending Engineer 50,000-71,200 (4 th grade)	Full time	-	yes	31.07.2017	Till Date	MoWR no. 42.00.0000 .035.14.099.17-247 Dated-31.07.2017

07. Procurement of Transport (in Nos.) :

Type of transport	Number as per P.P.	Procured with date	Transferred to Transport Pool with date	Transferred to O & M with date	Condemned / damaged with date	Remarks
1	2	3	4	5	6	7
5 Door, 4 Wheel Jeep	1 Nos.	May'19, 2013	-	Kushtia O & M Circle BWDB, Kushtia (01-07-18)	-	Used by SE Kushtia O & M Circle BWDB, Kushtia

08. Procurement of Goods, Works and Consultancy Services:

8.1 Goods & Works of the Project costing above Tk. 200.00 lakh.

Description of procurement (goods/works /consultancy) as per bid document	Tender/Bid/Proposal Cost (in lakh Taka)		Tender/Bid/Proposal		Date of completion of works/services and supply of goods	
	As per PP	Contracted value	Invitation date	Contract signing/ L.C opening date	As per contract	Actual
1	2	3	4	5	6	7
Construction/Re-construction of siphon(S4K, T7AK, T2B/S1AK), Package no. RGKIP/KUS/W-23/16-17	132.80	143.37	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	118.97	128.31	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	120.92	108.83	27-12-18	31-01-19/ 01-02-19	20-06-19	20-06-19
	372.69	380.51				
Rehabilitation of Existing structures(Bridge of S5K and S4K), Package no. RGKIP/KUS/W-24/16-17	173.39	187.56	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	98.55	88.70	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	271.94	276.26				
Rehabilitation of Existing structures(Ghasiyara Drainage cum flushing Regulator over D3MK), Package no. RGKIP/MAG/W-25/16-17	211.02	189.27	20-12-16	17-05-17	12-06-18	12-06-18
Rehabilitation of Existing structures(Dariapur Drainage cum flushing Regulator over 3D-1N), Package no. RGKIP/MAG/W-26/16-17	248.56	203.88	20-12-16	17-05-17	12-06-18	12-06-18
Construction of Davinagor Drainage cum flushing Regulator over Hanu River Package no. RGKIP/MAG/W-27/16-17	893.42	813.11	20-12-16	17-05-17	12-06-18	02-12-18
Construction/Re-construction of siphon of S6G & T1/S5G Package no. RGKIP/AML/W-35/16-17	220.00	235.00	29-01-17	31-05-17	25-06-18	22-11-18
Rehabilitation of Existing structures-Bridge no. 17 of GMC (km. 23.26) Package no. RGKIP/AML/W-36/16-17	262.64	259.963	18-10-18	28-11-18	20-06-19	20-06-19
Rehabilitation of Existing structures-Bridge no. 13(km 19.10) & 22(km 28.68) of GMC Package no. RGKIP/AML/W-37/16-17	107.00	173.107	29-01-17	31-05-17	31-03-19	31-03-19
	105.00		29-01-17	31-05-17	31-03-19	31-03-19
	212.00					

Description of procurement (goods/works/consultancy) as per bid document	Tender/Bid/Proposal Cost (in lakh Taka)		Tender/Bid/Proposal		Date of completion of works/services and supply of goods	
	As per PP	Contracted value	Invitation date	Contract signing/ L.C opening date	As per contract	Actual
1	2	3	4	5	6	7
Rehabilitation of Existing structures (Culvert 5 nos. & Outlet 75 nos. of S4K & S5K system) Package no. RGKIP/KUS/W-5/17-18	149.39	147.93	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	91.88	89.06	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	49.93	50.00	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	291.20	286.99				
Rehabilitation of Existing structures (Culvert 6 nos., Outlet 50 nos. & regulator Inos.) Package no. RGKIP/KUS/W-6/17-18	119.75	129.19	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	64.48	70.69	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	184.23	199.88				
Rehabilitation of Existing structures (Culvert 10 nos. & Bridge 3 nos.) Package no. RGKIP/KUS/W-3/17-18	78.74	84.95	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
Rehabilitation of Existing structures Bridge no. 10(km 15.00), 19(km 26.00) and 0.50 km of S6G Package no. RGKIP/AML/W-38/16-17	106.00	167.366	29-01-17	31-05-17	31-03-19	31-03-19
	57.00		29-01-17	31-05-17	31-03-19	31-03-19
	163.00					
Rehabilitation of Existing structures (Culvert 3 nos. & Bridge 2 nos. of S7K system) Package no. RGKIP/KUS/W-2/17-18	86.36	85.56	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	117.71	117.94	18-12-16	29-05-17/ 01-06-17	30-05-18	30-05-18
	204.07	203.50				

8.2 Use of Project Consultant (s) (Foreign/Local) : N/A

Name of the Field	Approved man month		Actual man month utilised	Remarks
	As per PP	As per contract		
1	2	3	4	5
a. Foreign	-	-	-	-
b. Local	-	-	-	-

09. Construction/Erection/Installation Tools & Equipment : N/A

Description of items	Quantity (as per PP)	Quantity procured with date	Transferred to O & M with date	Disposed off as per rule with date	Balance	Remarks
1	2	3	4	5	6	7
Not Applicable						

C. FINANCIAL AND PHYSICAL PROGRAMME

01. (a) Original and Revised schedule as per PP :

(In lakh Taka)

Financial Year	Financial provision & physical target as per original PP				Financial provision & physical target as per latest revised PP			
	Total	Taka	P.A.	Physical %	Total	Taka	P.A.	Physical %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2012-13	499.70	499.70	0.00	3.03%	14819.65	14819.65	0.00	66.25%
2013-14	4991.29	4991.29	0.00	30.30%				
2014-15	3892.85	3892.85	0.00	23.63%				
2015-16	7087.66	7087.66	0.00	43.03%				
2016-17					4064.00	4064.00		18.17%
2017-18					3485.10	3485.10		15.58%
2018-19								
Total	16471.50	16471.50		100.00%	22368.75	22368.75		100.00%

01. (b) Revised ADP allocation and Progress :

(In lakh Taka)

Financial Year	Revised Allocation & target				Taka release	Expenditure & physical progress			
	Total	Taka	P.A.	Physical %		Total	Taka	P.A.	Physical %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2012-13	300.00	300.00	-	1.27%	300.00	284.00	284.00	-	1.27%
2013-14	6109.00	6109.00	-	19.07%	6109.00	6061.14	6061.14	-	19.07%
2014-15	3200.00	3200.00	-	17.01%	3200.00	3204.83	3204.83	-	17.01%
2015-16	5300.00	5300.00	-	31.70%	5300.00	5299.65	5299.65	-	31.70%
2016-17	2347.00	2347.00	-	9.47%	2347.00	2117.40	2117.40	-	9.47%
2017-18	4700.00	4700.00	-	20.16%	4698.84	3953.93	3953.93	-	19.16%
2018-19	885.00	885.00		1.32%	865.76	865.20	865.20		2.32%
Total	22841.00	22841.00		100%	22820.60	21786.15	21786.15		100%

D. OBJECTIVES AND ACHIEVEMENT OF THE PROJECT

Objectives as per PP	Actual achievement	Reasons for shortfall, if any
The Main objective is to provide irrigation facility to 32,170 ha more agricultural land in the project area.	Provide irrigation facility to 10,865 ha. more agricultural land in the project area.	Due to shortage of manpower (gate operator for water control structures) and inadequate lifting capacity of the pumps, irrigation facilities could not be extended to all proposed areas according to objectives.
To produce 1,44,765 M.T. more agricultural product in the command area.	Produced 1,62,424 M.T. more agricultural product in the command area.	---
To improve accessibility and Socio-economic condition of more than 4 lakh people in the project.	Improved accessibility and Socio-economic condition of more than 4 lakh people in the project.	---
To reduce flood damage and poverty level in the project area.	Already reduced flood damage and poverty level in the project area.	---
To improve ecological balance, farm incomes and employment opportunities by improving the water resource facilities.	Already improve ecological balance, farm incomes and employment opportunities by improving the water resource.	---

E. BENEFIT ANALYSIS

01. Annual Out-put:

Items of out-put	Unit	Estimated quantity expected at full capacity	Actual quantity of out-put during the 1st year of operation at full capacity (or during, real production for newly completed project).	Provide irrigation facilities to 10,865 ha. more agricultural land. Target is not fulfilled due to shortage of manpower mainly gate operator and trouble in pumps.	Produce 162,424 M.T. more agricultural product in the command area.	Improved accessibility and Socio-economic condition of more than 4 lakh people in the project.	Already reduced flood damage and poverty level in the project area.	Already improve ecological balance, farm incomes and employment opportunities by improving the water resource.	opportunities by improving the water resource facilities.
i) To increase agricultural land and provide irrigation facilities.	Ha	32,170							
ii) To increase agricultural product in the command area.	M.T	144,765							
iii) To improve accessibility and Socio-economic condition of more than 4 lakh people in the project.	L.S								
iv) To reduce flood damage and poverty level in the project area.	L.S								
v) To improve ecological balance, farm incomes and employment opportunities by improving the water resource facilities.	L.S								

02. Cost / Benefit :

Item	Estimated	Actual
(1) Benefit cost ratio of the project (i) Financial (ii) Economic	1.13:1.00 3.73:1.00	Actual value of related parameter will be calculated by concern directors of BWDB.
(2) Internal Rate of Return (i) Financial (ii) Economic	17.55% 41.83%	

03. Please give reasons for shortfall, if any, between the estimated and actual benefit: N/A.

F. MONITORING AND AUDITING

01. Monitoring:

Name & designation of the inspecting official	Date of Inspection	Identified Problems	Recommendations
1	2	3	4
<u>Ministry / Agency:</u>			
Mid-Term Evaluation committee consisting of 12(twelve) members, 1) Mr. Prasanto Kumar Chakrobarty Division Chief Planning Commission. 2) Mr. Mantu Kumar Biswas Joint Chief Ministry of Water Resource.			
3) Mr. Abdul Azim Chowdhury Joint chief (irrigation),Planning Commission. 4) Mr. Mohammad Jahingir Kabir Director General, IMED. 5) Mr. Md. Jane Alam Deputy Chief, Ministry of Water Resources. 6) Mrs. Nurzahan Khatun Deputy-Secretary, Ministry of Water Resources. 7) Mr. Nikhil Kumar Das Deputy-Chief, Agriculture, Water Resources & Rural Division, Planning Commission	06.04.18 to 07.04.18	Copy attached in Annexure-A	Copy attached in Annexure-A
8) Md.Moniruzzaman Project Director/Superintending Engineer Kushtia O&M Circle, BWDB, Kushtia 9) Mrs. Firoza Khatun Joint-Chief, BWDB, Dhaka. 10) Mr. Md. Foridul Islam Senior Assistant Chief (Irrigation) Planning Commission. 11) Mr. Arifuzzaman Khan Executive Engineer Kushtia O&M Division BWDB, Kushtia 12) Mr. Md.Siddikur Rahaman Senior Assistant Chief, Ministry of Water Resources			

Name & designation of the inspecting official	Date of Inspection	Identified Problems	Recommendations
IMED : Md. Afzal Hossain Director / Deputy Chief IMED	14-06-2019	-Rehabilitation of G-K irrigation project has to be performed with continuous irrigation, so completion of the project has been delayed.	-Submit Project Completion Report(PCR) within June/19. -Take steps about 121 nos damaged/partially damaged bridge in the GKIP area. -To be careful about the operation of the gates of regulator and irrigation structure. -Need to ensure irrigation water by every possible way and should be continued.
Md. Afzal Hossain Director / Deputy Chief IMED	06-04-2018	Constructions/Reconstructions/Rehabilitation of infrastructure over irrigation canal along with the continuous irrigation programmes are very difficult to operate.	-Project Director have to maintain the work planning very strictly. -There will be no change in the project cost due to extension of the project periods. -In the next time, extension of project period must be avoided.
Others: (Please specify) Md. Motahar Hossain Chief Engineer Design, BWDB	24-04-2018	---	---
Kazi Toffail Hossain Chief Monitoring, BWDB	03-03-2018	---	---
Mrs. Nurzahan Khatun Deputy-Secretary (Development-2), Ministry of Water Resource	06-04-2018	---	---
Md. Bellal uddin Bishwas, Deputy Chief, BWDB, Dhaka			

G. DESCRIPTIVE REPORT

1. **General Observations/Remarks of the Project:** "Rehabilitation of the Ganges-Kobodak Irrigation Project" in upazilla: Kushtia sadar, Bheramara, Mirpur, Kumarkhali, Daulatpur, Khoksha of Kushtia district, Upazilla: Chuadanga Sadar, Alamdanga of Chuadanga District, Upazilla: Jhenaidah sadar, Sailkupa, Horinakundu of Jhenaidah District & Upazilla: Magura sadar, Sreepur of Magura District.

1.1 Background :

- The Ganges Kobodak (G.K) Irrigation Project is the oldest and one of the largest project in Bangladesh. Construction of Phase I and Phase II of this project were completed during 1967-70 and 1982-83 respectively. Irrigation started in Phase I in 1960s and Phase II in the later part 1970s.
- A lot of problem were identified due to prolong use of the system. A study identified the problems in 1983. Based on the findings, a Rehabilitation Project were up for Rehabilitation of GKIP under ADB assistance from 1984 to 1993.
- In the meantime 18 (eighteen) years had been passed after completion of 1st rehabilitation work. As a result, due to long use of the system, naturally maximum irrigation canal and water structure became worn-out and their effectiveness has been reduced to a large extent.
- Meanwhile in the year 2000, due to excessive flood and rainfall, a huge amount of drainage congestion created at the Sagorkhali Basin, which was the long standing drainage problem since the project has been initiated. The people of Sagorkhali Basin cut the dyke of Ganges main canal GKIP at Amla in Kushtia District to get rid of the problem. As result 52,000 hectares irrigable land under the Ganges and Alamdanga Main Canals in the districts of Chuadanga, Jhenaidah and Magura became separated from the irrigation network and facilities of GKIP. The problem has recently been solved towards supply of water to Ganges and Alamdanga main canal system at the cost of Taka 78.27 crore in 2007. Due to construction of the main structure, Sagorkhali Siphon at Amla and implementation of some other physical works under this project, the permanent solution of drainage congestion in 33,500 hectare irrigable land in the Sagorkhali and Borobila Basin had been achieved and irrigation facilities in the 52,000 hectare irrigable land under G0-K Irrigation Project had been restored again.
- But due to the above problem, Irrigation had been suspended in the Ganges and Alamdanga Main Canals for 6 (six) years. As a result no regular operation and maintenance of the secondary-tertiary canals and water structures under the above two main canals were carried out and the structures became sick one.
- The major hurdle has been main pumps operational inefficiency and occasional lengthy breakdown since it's operational started in 1960s. Three main Pumps have been replaced under Japanese Debt Relief Grant Aid at a cost of Taka 179.54 crore and work completed in 2009. Now it is possible to lift up 3900 cusec of water by installation of 3(three) ultra modern (Digital) Main Pumps at Bheramara Pump Stations.
- Although the above two hindrances for supplying irrigation water in G.K Irrigation Project had been already removed, but due to long use of the system and insufficient O&M activity lead non-operational of irrigation canals and structures of the project. Hence for project more than sufficient water is available but the new pumps installed can not be operated in full capacity, thus hampering agricultural production.
- The Water Supply in the Ganges is now reliable with the signing of the Ganges Water Treaty with India. The Project regains 3900 cusec of water which is negligible in context with water available as per treaty. The Project will provide surface water irrigation on approximately 95616 hectares of cultivatable land by lifting 3900 cusec of water from the Ganges through pumps to irrigation distribution networks.
- Feeling the contribution of this project to country's food production, the Government of Bangladesh appointed consultant to carry out Feasibility Study of this Project from June 2007 to February 2008. Consultants find the following drawback to enjoy the maximum benefit from the largest project of the country. They are as follows:
 - ◆ Through the crest width of the canal embankments has somehow been maintained, the canal side & country side slopes have deteriorated due to non-maintenance for a long period.
 - ◆ Irrigation canals in many places have been silted up, eroded & demolished.
 - ◆ Irrigation canals overtops leading to non-conveyance of water to tail ends.
 - ◆ The natural drainage channels (khals) have been very badly silted up. Thereby drainage congestion is causing severe problems.

- ◆ 12 nos Subsidiary pumps that were installed 50 years ago. They are now non-operational.
 - ◆ Gates & Hoist of different structure have not been properly operating &
 - ◆ Booster pumps installed at the end of the system are not functioning.
- As per National Water Policy of Government, the people participant is a must in every stage of any development program. So, for the interest of the proper water management in G-K Irrigation Project. The cost essential support service for the people's participation has been included in the DPP. In the context it is to be mentioned that G-K Irrigation Project was the BWDB's first Project in which it promoted Water Management Organizations (WMOs), but the existing Water Management Organizations (WMO) have now become ineffective and they have no active participation in the activity of Water Management. So it is very much essential to reform existing WMOs in order to achieve the success of G-K Irrigation Project
- Since the water supply in the Ganges is now reliable with the signing of the Ganges Water Treaty with India therefore, with the provision of the other inputs necessary for production of HYV(High Yield Variety) crops, the G-K Irrigation Project has great agricultural potential. Approximately 5% of the rice needed in Bangladesh is being produced at G-K Irrigation Project.
- So, in order to enjoy the maximum benefit by the newly installed pumps at Bheramara Pump Station. Rehabilitation of whole G-K Irrigation is badly needed.

1.2 Justification/Adequacy:

Bangladesh is a densely populated country with poor natural resource base, lack of industrialization and vulnerability of natural disaster like flood, cyclone etc. make her as one of the poorest country of the world. The major problems responsible for poverty include high level of landless, unemployment, illiteracy & malnutrition. The study shows the fact that in the Gages-Kobodak project area 40.50% of household are landless & incidence of poverty at 30%. Socio-economic development of the people through agricultural development is the main theme to alleviate poverty within the project area. After completion of the project following specific benefit Targeted :

- The Project will be provide 95616 ha cultivated land brought under Irrigation;
- Also these area benefitted from flood hazards and drainage congestion;
- Cropping Intensity will be increase from 128.93% to 155.39%;
- Paddy production will be increased from 254556.39 mt. to 416862.62 mt. So, net increased paddy production 162306.28 mt. ;
- So, annual agricultural benefit will be Tk. 40576.57 lakh at current market price;
- Production of fisheries also enhanced ;
- Flood management will also development of rural infrastructure like rural roads and communication facilities to growth center.

The implemented project will be done in such way that positive impacts will outweigh the negative impacts and will be create a lot of job opportunities which will eliminate unemployment problem within the project area. Over all will be increased the socio-economic standard within the project area & contribute to country's economic development.

1.3 Objectives:

The main objectives of the project are;

- ◆ Increase agricultural production and acceleration other economic activities ;
- ◆ Improve farm incomes and employment opportunities by improving the water resources facilities ;
- ◆ Improvement of socio-economic condition of farmers ;
- ◆ Socio-economic uplift of region ;
- ◆ Reduce flood damage;
- ◆ Improved accessibility of the area by means of roads on the irrigation canal dykes;
- ◆ Improved fisheries production;
- ◆ Restored ecological balance;
- ◆ Reduced poverty level within the project area etc.

1.4 Project revision with reason Copy attached in Annexure-B

2. Rationale of the project in respect of Concept, Design, Location and Timing:

Bangladesh is a densely populated country with poor natural resources base, lack of industrialization and vulnerability of natural disaster like flood, cyclone etc. make her as one of the poorest country of the world. The major problems responsible for poverty include high level of landless, unemployment, illiteracy & malnutrition. The study shows the fact that in the Gages-Kobodak project area 40.50% of household are landless & incidence of poverty at 30%. Socio-economic development of the people through agricultural development is the main theme to alleviate poverty within the project area. After completion of the project following specific benefits achieved :

- The Project provided 95616 Ha cultivated land brought under Irrigation;
- Also these area benefitted from flood hazards and drainage congestion;
- Cropping Intensity increased from 128.93% to 155.39%;
- Paddy production increased from 254556.39 M.T. to 416862.62 M.T. So net paddy production increased 162306.28 M.T.
- and so annual agricultural benefits Tk. 40576.57 lakh at current market price;
- Production of fisheries also enhanced ;
- Flood management also development of rural infrastructure like rural roads and communication facilities to growth center.

The implemented project done in such way that positive impacts and create a lot of job opportunities which eliminate unemployment problem within the project area. Over all increased the socio-economic standard within the project area & contribute to country's economic development.

3. Brief description on planning and financing of the project and its applicability:

◆ Project Identification

"Rehabilitation of the Ganges Kobodak Irrigation Project" located in upazilla: Kushtia sadar, Bheramara, Mirpur, Kumarkhali, Daulatpur, Khoksha of Kushtia district, Upazilla: Chuadanga Sadar, Alamdanga of Chuadanga District, Upazilla: Jhenaidah, sadar, Sailkupa, Horinakundu of Jhenaidah District & Upazilla: Magura sadar, Sreepur of Magura District.

◆ Project Preparation

To increase agricultural production, improve farm incomes , employment opportunity, reduce flood damage, increase communication facility, improve fish production, restored ecological balance & reduce poverty level in project area as well as improvement of socio-economic condition. The Recommendation of the Technical Committee DPP was furnished.

◆ Appraisal

The appraisal meeting was held on 22-12-2011 at Planning Commission. As per decision of appraisal meeting the DPP was corrected and sent to the ECNEC for approval the above project.

- ◆ **Credit Negotiation:** Not Applicable.
- ◆ **Credit Agreement:** Not Applicable.
- ◆ **Credit Effectiveness:** Not Applicable.
- ◆ **Loan Disbursement:** Not Applicable.
- ◆ **Loan Conditionalities:** Not Applicable.

◆ Project Approval.

The project was approved by ECNEC on 18.09.2012

- ◆ **Others (if any) :** Nill.

4. Analysis of the Post-Implementation situation and result of the project:

4.1 Whether the beneficiaries of the project have clear knowledge about the Target/ Objectives of the project.

Yes.

4.2 Programme for use of created-facilities of the project

The stake holders are directly taking advantages of the created facilities of the project.

4.3 O & M programme of the project.

After completion of the project major repair/rehabilitation works will be accomplished from regular O&M budget of BWDB.

4.4 Impact of the project -

4.4.1 Direct

- Increase agricultural production around 162306.28 mt.;
- Improve farm incomes and employment opportunities;
- Socio-economic uplift of region ;
- Reduce flood damage;
- Improved accessibility of the area by means of roads dykes;
- Improved fisheries production;

4.4.2 Indirect

- Safety of human livelihood and properties.
- Improvement of socio-economic condition of of farmers ;
- Restored ecological balance;
- Reduced poverty level within the project area etc.

4.5 Transfer of Technology and Institutional Building through the project;
Not Applicable.

4.6 Employment generation through the project;
A large number of skilled/unskilled workers were employed during construction period.

4.7 Possibility of Self employment;
There are possibilities of self employment as existing commercial, industrial and business centres in project area.

4.8 Possibility of women-employment opportunity
Yes, there is possibility of women-employment through the project benefited area enhanced.

4.9 Women's participation in development;
Yes.

4.10 Probable Impact on Socio-Economic activity.
By execution the said project, various irrigation, drain & transportation infrastructures are construction, re-construction & rehabilitation. As a result socio-economic balance in the project area is enhanced.

4.11 Impact on environment
Environmental enhancement is achieved through the implementation of the project.

4.12 Sustainability of the project
The project is sustainable but requires periodic and routine maintenance.

4.13 a) Contribution to poverty alleviation/reduction

- Increased agricultural production around 162306.28 mt.;
- Improve farm incomes and employment opportunities;
- Reduce flood damage;
- Improved accessibility of the area by means of roads dykes;
- Improved fisheries production;
- Safety of human livelihood and properties.
- Restored ecological balance;
- Reduced poverty level within the project area etc.
- Improvement of socio-economic condition of of farmers ;

b) Opinion of the public representatives, local elite, local administration, teachers, religious leaders, women's representatives etc.

Positive remarks regarding the project.

c) **Contribution of Micro-credit programmes and Comments on overlapping with any NGO activities.**

Not Applicable.

5. **Problems encountered during Implementation (With duration & steps taken to remove those):**

5.1	Project Management	: N/A
5.2	Project Director	: N/A
5.3	Land Acquisition	: N/A
5.4	Procurement	: N/A
5.5	Consultancy	: N/A
5.6	Contractor	: N/A
5.7	Manpower	: N/A
5.8	law & Order	: N/A
5.9	Natural calamity	: N/A
5.10	Project financing, allocation and Release.	: N/A
5.11	Design formulation/approval	: N/A
5.12	Project aid disbursement and re-imbursment	: N/A
5.13	Mission of the development partners.	: N/A
5.14	Time & Cost Over-run	: N/A
5.15	Project Supervision/Inspection	: N/A
5.16	Delay in Decision	: N/A
5.17	Transport	: N/A
5.18	Training	: N/A
5.19	Approval	: N/A
5.20	Others	:

On main approved DPP of the project, the project works are deploying contractors through nationwide competitive open tendering method. During the project implementation period 4 (four) nos superintending Engineer engaged in as Project director by the MoWR. The whole procedure are maintain as per DoFP of BWDB and PPR-2008. The BWDB's high officials (DG, ADG, CE) and MoWR officials were visit the project site in time to time and instruct to the project implemented officials & contractors. There were no major problem arise to complete the said project and all of the project works were done successfully except some minor works because implemented works depend on irrigation schedule.

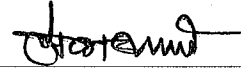
6. **Remarks & Recommendations of the Project Director:**

Remarks

After implementation of the project, the irrigated area has been increased as well as the crop production, employment facilities, communication and socio-economic conditions have also been improved. Even though there were some problems such as trouble of pumps, severe shortage of manpower to operate the gates etc. If these problems can be solved, the benefit of the project will be more.

Recommendations

Another project should be taken immediately to rehabilitate the pumps, reconstruction of damaged irrigation structures and improve the water management system.



Md. Moniruzzaman

ID-650101015

Project Director

Rehabilitation of Ganges-Kobadak

Irrigation Project (2nd Revision).

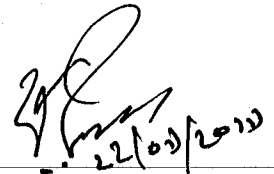
Signature and seal of the Project Director/Manager

Date : 03.09.2019

7. Remarks/Comments of Agency Head

This project was taken to rehabilitate the age-old Ganges-Kobadak irrigation project which is also the largest irrigation project in Bangladesh. The project achieved manifold objectives. Command area of the initial project has been increased by providing irrigation facility to an additional agricultural area of 40,865 ha. which resulted in 1,62,424 metric tonnes additional agricultural product. Also, the project improved ecological balance, socio-economic condition of more than four lac people living in the project area while at the same reduces flood damage, poverty level in the project area.

Date :



Signature and Seal

8. Remarks/Comments of the officer in-charge of the Ministry/Division

(Md. Mahfuzur Rahman)

Director General

BWDB, Dhaka.

Date :

Signature and Seal

Annexure- A

১.০ মূল্যায়নের পটভূমি:

পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের আওতায় বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড কর্তৃক বাস্তবায়নাধীন “গঙ্গা-কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসন (২য় সংশোধিত)” প্রকল্পটি বাস্তবায়নের জন্য ১৮-০৯-২০১২ একনেক কর্তৃক অনুমোদিত হয়। প্রামাণ্য অর্থনৈতিক উন্নয়ন সমন্বিত রাখার লক্ষ্যে জিকে সেচ প্রকল্পের পাম্পের জরুরী পুনর্বাসন” শীর্ষক প্রকল্পের জাপানী ঠিকাদার ইবারা কর্পোরেশন এর বকেয়া ২৩৪৩.৫০ লক্ষ টাকা পরিশোধের জন্য শুধুমাত্র উক্ত অংগ অন্তর্ভুক্ত করে ১৮৮১৫.০০ লক্ষ টাকার ২৮-১০-২০১৩খ্রি. তারিখে প্রকল্পের ১ম সংশোধনী অনুমোদিত হয়। পরবর্তীতে প্রকল্পটির ২য় সংশোধন করা হয়। ২য় সংশোধনী অনুযায়ী ব্যয় ২২৩৬৮.৭৫ লক্ষ টাকা (সম্পূর্ণ জিওবি) এবং প্রকল্প বাস্তবায়ন মেয়াদকাল জুলাই, ২০১২ হতে জুন, ২০১৮ পর্যন্ত। সংশোধিত ডিপিপিতে পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের যুগ্ম-প্রধানের সভাপতিত্বে মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটির সংস্থান রয়েছে। আরডিপিপি সংস্থান অনুযায়ী পানি সম্পদ মন্ত্রণালয় কর্তৃক গত ১৭/০৫/২০১৭ তারিখে নিম্নরূপভাবে মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি গঠন করা হয়।

২.০ কমিটির গঠন ও কার্যপরিধি:

কমিটির গঠন:

	আহ্বায়ক
০১. যুগ্ম-প্রধান, পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়	সদস্য
০২. যুগ্ম-প্রধান (সেচ উইং), কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ, পরিকল্পনা কমিশন	সদস্য
০৩. আইএমইডি'র কৃষি পল্লী উন্নয়ন ও গবেষণা সেক্টরের একজন প্রতিনিধি	সদস্য
০৪. উপ-প্রধান-২, পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়	সদস্য
০৫. সংশ্লিষ্ট উপ-প্রধান, কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ, পরিকল্পনা কমিশন	সদস্য
০৬. সংশ্লিষ্ট সিনিয়র সহকারী প্রধান, কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ, পরিকল্পনা কমিশন	সদস্য
০৭. চীফ মনিটরিং এর দপ্তরের একজন প্রতিনিধি, বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড	সদস্য
০৮. প্রকল্প পরিচালক/তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলী, কুষ্টিয়া পওর সার্কেল, বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড, কুষ্টিয়া	সদস্য
০৯. নির্বাহী প্রকৌশলী, কুষ্টিয়া পওর বিভাগ, বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড, কুষ্টিয়া	সদস্য সচিব
১০. সংশ্লিষ্ট ডেস্ক কর্মকর্তা (সহকারী প্রধান-৪) পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়	

কমিটির কার্যপরিধি :

- কমিটি প্রয়োজনে সদস্য কো-অপ্ট করতে পারবে;
- পরিকল্পনা কমিশনের কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগের বিভাগ প্রধান কমিটির উপদেষ্টা হিসাবে প্রয়োজনীয় পরামর্শ প্রদান করবে;
- কমিটি সময়ে সময়ে এলাকা সরেজমিনে পরিদর্শন পূর্বক অনুমোদিত ডিপিপি অনুযায়ী কাজের অগ্রগতি ও গুনগতমান যাচাই করবে;
- কমিটি প্রকল্পের উদ্দেশ্য ও ফলাফল বিষয়ে সুফলভোগীদের সাথে আলোচনা করবে এবং বাস্তবায়ন সমস্যাাদি চিহ্নিতকরণ করবে;
- কমিটি যথাসময়ে প্রকল্প বাস্তবায়ন বিষয়ে প্রয়োজনীয় সুপারিশ প্রদান করবে; এবং
- প্রকল্প সংশ্লিষ্ট অন্যান্য প্রাসাংগিক বিষয়াদি সম্পর্কে প্রয়োজনীয় সুপারিশ প্রদান করতে পারবে।

এ

৩.১ মূল্যায়ন কমিটির সভা:

মূল্যায়ন কমিটির আহ্বায়ক পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের যুগ্ম-প্রধানের সভাপতিত্বে গত ১৫/০৬/২০১৭ তারিখে কমিটির ১ম সভা অনুষ্ঠিত হয়। সভায় একটি বাস্তবসম্মত প্রতিবেদন প্রণয়নের লক্ষ্যে প্রকল্পের কার্যক্রম মাঠ পর্যায়ে পরিদর্শন করা, স্থানীয় উপকারভোগীদের সাথে মতবিনিময়, প্রাথমিক তথ্য সংগ্রহ, প্রাপ্ত তথ্য যাচাই-বাছাই, খসড়া প্রতিবেদন প্রণয়ন এবং খসড়া প্রতিবেদন চূড়ান্তকরণ প্রভৃতি সিদ্ধান্তসমূহ গৃহীত হয়। তাছাড়া, গত ১৬-১৮ জুন, ২০১৭ তারিখে কমিটির সদস্যবৃন্দ কর্তৃক প্রকল্প এলাকা সরেজমিনে পরিদর্শনের সময় ১৭-০৬-২০১৭ তারিখে কমিটির ২য় সভা এবং ২৯/০৬/২০১৭ তারিখে ৩য় সভা অনুষ্ঠিত হয়।

৩.২ প্রকল্পের মূল্যায়ন পদ্ধতি:

মধ্যমেয়াদী মূল্যায়নে সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে প্রয়োজনীয় তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহ করা হয়েছে। মূল্যায়ন কমিটি কয়েকটি সভায় একত্রিত হয়ে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের নিকট হতে প্রকল্পের প্রাথমিক তথ্যাদি, কাজের অগ্রগতি ও বাস্তবায়ন সংশ্লিষ্ট বিভিন্ন তথ্যাদি সম্পর্কে সম্যক অবহিত হন। বিস্তারিত তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহের জন্য কমিটির সদস্যবৃন্দ গত ১৬-১৮ জুন, ২০১৭ তারিখ প্রকল্প এলাকা কুষ্টিয়া, চুয়াডাঙ্গা, ঝিনাইদহ ও মাগুরা জেলা সরেজমিনে পরিদর্শন করেন। পরিদর্শনের সময় কমিটি সরাসরি সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে স্থানীয় জনগণ ও উপকারভোগীদের কাছ থেকে প্রকল্পের বিভিন্ন কার্যক্রম ও এর প্রভাব সম্পর্কিত তথ্যাদি সংগ্রহ করা হয়। পরিদর্শনলব্ধ অভিজ্ঞতা, মাঠ পর্যায় থেকে প্রাপ্ত তথ্যাদি, উপকারভোগীদের মতামত, প্রকল্প কর্তৃপক্ষের কাছে রক্ষিত তথ্যাদির উপর ভিত্তি করে খসড়া মূল্যায়ন প্রতিবেদন প্রণয়ন করা হয়। খসড়া মূল্যায়ন প্রতিবেদন বিভিন্নভাবে যাচাই-বাছাই, পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ করে এবং কমিটির সভায় সকল সদস্যের মতামত নিয়ে চূড়ান্ত মূল্যায়ন প্রতিবেদন প্রণয়ন করা হয়েছে।

আলোচ্য প্রকল্প মূল্যায়নে নিম্নোক্ত বিষয়/পদ্ধতি বিবেচনা করা হয়েছেঃ

- প্রকল্পের ডিপিপি পর্যালোচনা;
- বিভিন্ন সভার কার্যবিবরণী পর্যালোচনা;
- মন্ত্রণালয় কর্তৃক প্রেরিত প্রকল্পের বাস্তবায়ন অগ্রগতি পর্যালোচনা;
- প্রকল্প বাস্তবায়নকারী কর্তৃপক্ষের সাথে আলোচনা; এবং
- প্রকল্প এলাকা পরিদর্শন।

৪.০ প্রকল্পের সাধারণ তথ্যাবলী:

(ক) প্রকল্পের নাম	ঃ গঙ্গা-কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসন প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
(খ) উদ্যোগী মন্ত্রণালয়	ঃ পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
(গ) বাস্তবায়নকারী সংস্থা	ঃ বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড
(ঘ) প্রকল্প এলাকা	ঃ কুষ্টিয়া, চুয়াডাঙ্গা, ঝিনাইদহ, মাগুরা

- (ঙ) বাস্তবায়নকাল : জুন, ২০১২ হতে জুন, ২০১৮ পর্যন্ত।
- (চ) প্রকল্প অনুমোদনের অবস্থা : মূল প্রকল্পটি ১৮ সেপ্টেম্বর, ২০১২ তারিখে অনুষ্ঠিত একনেক সভায় অনুমোদিত হয় এবং ২২৮-১০-২০১৩ তারিখে মাননীয় পরিকল্পনা মন্ত্রী কর্তৃক ১ম সংশোধনী অনুমোদিত হয়। মাননীয় পরিকল্পনা মন্ত্রী কর্তৃক গত ২৬-০৪-২০১৭ খ্রিঃ তারিখে প্রকল্পটির ২য় সংশোধনী অনুমোদিত হয়।
- (ছ) প্রকল্পের অর্থায়ন : সম্পূর্ণ জিওবি অনুদান
- (জ) অনুমোদিত ব্যয় : মূল-১৬৪৭১.৫০ লক্ষ টাকা এবং ২য় সংশোধিত-২২৩৬৮.৭৫ লক্ষ টাকা
- (ঝ) এপ্রিল, ২০১৭ পর্যন্ত ক্রমপুঞ্জিত ব্যয় : ১৬৪৯৫.৫২ লক্ষ টাকা।

৫.০ প্রকল্পের উদ্দেশ্য:

- ক) প্রকল্পের সেচ খাল ও অবকাঠামো পুনর্বাসন, উন্নত ব্যবস্থাপনা প্রতিষ্ঠা এবং প্রান্তিক পর্যায়ের অবকাঠামোর পণ্ডর সুফলভোগীদের দ্বারা বাস্তবায়নের মাধ্যমে জিকে সেচ প্রকল্পের পূর্ণ সেচ সক্ষমতা ও উৎপাদন ক্ষমতা ফিরিয়ে আনা;
- খ) সেচ কার্যক্রম অব্যাহত রাখার মাধ্যমে কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি;
- গ) কৃষি কার্যক্রমের মাধ্যমে কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি ও প্রকল্প এলাকার আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নয়ন;
- ঘ) মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি;
- ঙ) প্রকল্প এলাকার দারিদ্রতা হ্রাসকরণ;
- চ) “গ্রামীণ অর্থনৈতিক উন্নয়ন সমন্বিত রাখার লক্ষ্যে জিকে সেচ প্রকল্পের পাম্পের জরুরী পুনর্বাসন (২য় সংশোধিত)” শীর্ষক প্রকল্পের জাপানী ঠিকাদারের বকেয়া পরিশোধ করা।

৬.০ প্রকল্পের প্রধান প্রধান কার্যক্রম:

- বিদ্যমান অবকাঠামো মেরামত, রক্ষণাবেক্ষণ ও পুনর্বাসনঃ
- ক) বিদ্যমান কাঠামোর পুনর্বাসনঃ ২০১৭টি, ব্যয়-৭০১২.৮৬ লক্ষ টাকা
- খ) এইচআরকে রেগুলেটর মেরামতঃ থোক, ব্যয়-১০৭.৮০ লক্ষ টাকা
- গ) গেটস এন্ড হোয়েস্ট মেরামত- থোক, ব্যয়-৫০০ লক্ষ টাকা
- “গ্রামীণ অর্থনৈতিক উন্নয়ন সমন্বিত রাখার লক্ষ্যে জিকে সেচ প্রকল্পের পাম্পের জরুরী পুনর্বাসন” শীর্ষক প্রকল্পের জাপানী ঠিকাদার ইবারা কর্পোরেশন এর বকেয়া
- ক) পাম্প পুনর্বাসন প্রকল্পের প্লান্ট যন্ত্রপাতি ও জরুরী স্পয়ার পার্টস সরবরাহ বকেয়া পাওনা পরিশোধ, থোক, ব্যয়-৯৭০.৩৭ লক্ষ টাকা
- খ) পাম্প পুনর্বাসন প্রকল্পের পূর্ত ও নির্মাণ কাজ এবং স্থানীয় পরিবহন কাজের বকেয়া পাওনা- থোক, ব্যয়-৬৮২.৪৫ লক্ষ টাকা
- গ) পাম্প পুনর্বাসন প্রকল্পের আওতায় সম্পাদিত অতিরিক্ত কাজের বকেয়া পাওনা পরিশোধ থোক, ৪১৫.৩৬ লক্ষ টাকা

eb

➤ কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেম পুনঃখনন ও পুনরাকৃতিকরণঃ

- ক) প্রধান খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ৩.৫৭ কিঃমিঃ, ব্যয় ৭০.৫৮ লক্ষ টাকা
খ) সেকেন্ডারী খাল পুনঃখননঃ পরিমাণ ২৭.৫১ কিঃমিঃ, ব্যয় ৪৮.৭০ লক্ষ টাকা
গ) সেকেন্ডারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ৯৭.৮৯ কিঃমিঃ, ব্যয় ১৭৩৮.৬৪ লক্ষ টাকা
ঘ) টারশিয়ারী খাল পুনঃখননঃ পরিমাণ ৩৪.৭৯ কিঃমিঃ, ব্যয় ১৩০.৭০ লক্ষ টাকা
ঙ) টারশিয়ারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ১৭৫.৫৮ কিঃমিঃ, ব্যয় ১৮৯৮.৭৯ লক্ষ টাকা

➤ গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম পুনঃখনন ও পুনরাকৃতিকরণঃ

- ক) প্রধান খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ২.১৩ কিঃমিঃ, ব্যয় ১১৬.৯৮ লক্ষ টাকা
খ) সেকেন্ডারী খাল পুনঃখননঃ পরিমাণ ৭.৪০ কিঃমিঃ, ব্যয় ৪১.০৫ লক্ষ টাকা
গ) সেকেন্ডারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ৮৮.২৮ কিঃমিঃ, ব্যয় ১২৭৩.৯৭ লক্ষ টাকা
ঘ) টারশিয়ারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ১১৩.৫৫ কিঃমিঃ, ব্যয় ৯৫৭.৮৭ লক্ষ টাকা

➤ আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম পুনঃখনন ও পুনরাকৃতিকরণঃ

- ক) প্রধান খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ৩.৫০ কিঃমিঃ, ব্যয় ৫১.৮৪ লক্ষ টাকা
খ) সেকেন্ডারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ৮২.৫৮ কিঃমিঃ, ব্যয় ৭১৫.২০ লক্ষ টাকা
গ) টারশিয়ারী খাল পুনঃখননঃ পরিমাণ ৬.২৮ কিঃমিঃ, ব্যয় ৩৩.১০ লক্ষ টাকা
ঘ) টারশিয়ারী খাল ডাইক পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ১০৯.৩২ কিঃমিঃ, ব্যয় ৬৭৮.৪৮ লক্ষ টাকা

➤ নিষ্কাশন খালের পুনঃখননঃ পরিমাণ ৬০.৫৪ কিঃমিঃ, ব্যয় ৪৪২.০০ লক্ষ টাকা

➤ বাঁধ পুনরাকৃতিকরণঃ পরিমাণ ০.৯০ কিঃমিঃ, ব্যয় ৩৫.১৭ লক্ষ টাকা

➤ ভেড়ামারা পাম্প স্টেশনের ইন্টেক চ্যানেলের উভয়পাড়া সীমানা প্রাচীর নির্মাণঃ ১.১৫ কিঃমিঃ, ব্যয় ২১৪.৩৫ লক্ষ টাকা

➤ অবকাঠামো নির্মাণ/পুনঃনির্মাণঃ

- ক) সাইফন (পাইপ/বক্স)ঃ পরিমাণ ২০টি, ব্যয় ২১১০.৯৪ লক্ষ টাকা
খ) অফটেক রেগুলেটরঃ পরিমাণ ২০টি, ব্যয় ৩৫৭.৩৬ লক্ষ টাকা
গ) পাইপ আউটলেটঃ পরিমাণ ৫০টি, ব্যয় ১২৫.৯৯ লক্ষ টাকা
ঘ) হানু নদীর উপর দেবীনগরে ড্রেনেজ কাম ফ্লাসিং রেগুলেটর নির্মাণঃ পরিমাণ ১টি, ব্যয় ৮৯৩.৪২ লক্ষ টাকা

৭.০ ডিপিপি-তে বছরভিত্তিক অর্থ সংস্থানের বিপরীতে এডিপি/আরএডিপি-তে বরাদ্দ:

অর্থবছর	অনুমোদিত সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থান (লক্ষ টাকায়)	প্রাপ্ত বরাদ্দ (লক্ষ টাকায়)	ব্যয় (লক্ষ টাকায়)
২০১২-১৩	২৮৪.৮১	২৮৪.৮১	২৮৪.৮১
২০১৩-১৪	৬০৩৪.৮৫	৬০৩৪.৮৫	৬০৩৪.৮৫
২০১৪-১৫	৩২০০.০০	৩২০০.০০	৩২০০.০০
২০১৫-১৬	৫৩০০.০০	৫৩০০.০০	৫৩০০.০০
২০১৬-১৭	৪০৬৪.০০	২৩৪৭.০০	৮৭৫.০০
২০১৭-১৮	৩৪৮৫.০৯	৪৫০.০০	
মোট =	২২৩৬৮.৭৫	১৭১৬৬.৬৬	১৫৬৯৪.৬৬

১১.০ প্রকল্পের বিভিন্ন কার্যক্রম পরিদর্শন ও পর্যবেক্ষণ:

গত ১৬-১৮ জুন ২০১৭ তারিখ মূল্যায়ন কমিটির সদস্যগণ প্রকল্প এলাকা সরেজমিন পরিদর্শন করেন। প্রকল্পটি কুষ্টিয়া, চুয়াডাঙ্গা, বিনাইদহ ও মাগুরা জেলায় বাস্তবায়িত হচ্ছে। প্রকল্পের প্রধান কার্যক্রম হচ্ছে, জিকে সেচ প্রকল্পের প্রধান ৩টি খাল সিস্টেম যথা- কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেম, গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম ও পুনঃখনন ও আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম এর ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন, সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, টারশিয়ারি খাল পুনঃখনন, টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ ও নিষ্কাশন খালের পুনঃখনন করা। এছাড়া বিদ্যমান অবকাঠামো মেরামত, রক্ষনাবেক্ষণ ও পূর্ববাসন (আউটলেট স্ট্রাকচার, ব্রিজ, কালভার্ট, রেগুলেটর, অফটেক স্ট্রাকচার, সাইফন, একুইডাক্ট ইত্যাদি), ভেড়ামারা পাম্প স্টেশনের ইনটেক চ্যানেলের উভয়পাড়া সীমানা প্রাচীর নির্মাণ, অবকাঠামো নির্মাণ/পুনঃনির্মাণ, সাইফন (পাইপ/বক্স), অফটেক রেগুলেটর, পাইপ আউটলেট এবং হানু নদীর উপর দেবীনগরে ড্রেনেজ কাম ফ্লাসিং রেগুলেটর নির্মাণ করাও প্রকল্পটির অন্যতম উদ্দেশ্য। পরিদর্শনে দেখা যায় যে, পাম্প পুনর্বাসন প্রকল্পের পূর্ত কাজের বকেয়া ৬৮২.৪৫ লক্ষ টাকা সমুদয় পরিশোধ করা হয়েছে। কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেমের ৩.৫৭ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ২৭.৫১ কি:মি: সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন, ৯৪.৯৩ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ৩৪.৭৯ কি:মি: টারশিয়ারি খাল পুনঃখনন, ১৫৮.৭৯ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। তাছাড়া, গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের ২.১৩ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ৭.৪০ কি:মি: সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন, ৮০.১৩ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ১০৮.০৫ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। অধিকন্তু, আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের ৩.৫০ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ৮২.৫৮ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, ১০৯.৩২ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ এবং ৩৯.২৩ কি:মি: নিষ্কাশন খাল পুনঃখনন কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। তবে হানু নদীর উপর দেবীনগরে ড্রেনেজ কাম ফ্লাসিং রেগুলেটর নির্মাণসহ কিছু কাজ অবশিষ্ট রয়েছে। পরিদর্শনে প্রাপ্ত পর্যবেক্ষণসমূহ নিম্নরূপ:

১১.১ প্রকল্পের মাধ্যমে বিগত শতাব্দীতে নির্মিত সফল সেচ প্রকল্প জি-কে সেচ প্রকল্পের প্রধান ৩টি খাল সিস্টেমের বিভিন্ন অংশ পুনঃখনন, মেরামত ও ডাইক পুনরাকৃতিকরণের ব্যবস্থা গ্রহণ করায় পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়তথা সংশ্লিষ্ট সকলের প্রতি ধন্যবাদ জ্ঞাপন করেন। ফসল উৎপাদন কী পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে তার বছরভিত্তিক তথ্যাদি জানতে চান। এ বিষয়ে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাগণ জানান যে, প্রকল্পটি বাস্তবায়নের পূর্বে ২০১২-১৩ সালে ২,০১,২৪২ মেট্রিক টন ফসল উৎপাদিত হয়েছে। অন্যদিকে প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে ২০১৩-১৪ সালে ২,০৪,৪৭২ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১.৬১%), ২০১৪-১৫ সালে ২,০৮,৯৯০ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ২.২১%), ২০১৫-১৬ সালে ২,৩১,৭১৭ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১১.০৯%), ২০১৬-১৭ সালে ২,৭৭,৪৯১ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১৯.৭৫%) ফসল উৎপাদিত হয়েছে। অর্থাৎ প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে বিগত ৪ (চার) বছরে প্রায় ৭৬,২৪৯ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ৩৪.৬৬%) ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে যার আনুমানিক মূল্য প্রায় ২০২.২৯ কোটি টাকা। কমিটি প্রকল্পের ফলাফল তথা ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি অব্যাহত রাখার জন্য সেচ কার্যক্রম নিরবিচ্ছিন্ন রাখার পরামর্শ দেন। এ লক্ষ্যে নতুন কোন কার্যক্রমের প্রয়োজন হলে তা বিস্তারিতভাবে জরীপ করে সমাধানের উদ্যোগ গ্রহণের জন্য বাপাউবো-র সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাগকে অনুরোধ জানান;

১১.২ প্রকল্পের আওতায় কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেমের ৩.৫৭ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে, ২৭.৫১ কি:মি: সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন সম্পূর্ণভাবে, ৯৭.৮৯ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের মধ্যে ৯৪.৯৩ কি:মি:, ৩৪.৭৯ কি:মি: টারশিয়ারি খাল পুনঃখনন সম্পূর্ণভাবে, ১৭৫.৫৮ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের মধ্যে ১৫৮.৭৯ কি:মি: কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। কমিটি কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেমের সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ২.৯৬ কি:মি: ও টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ১৬.৭৯ কি:মি: কাজ জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করার জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগকে পরামর্শ দেন;

- ১১.৩ প্রকল্পের আওতায় গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের ২.১৩ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে, ৭.৪০ কি:মি: সেকেন্ডারি খাল পুন:খনন সম্পূর্ণভাবে, ৮৮.২৮ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের মধ্যে ৮০.১৩ কি:মি:, ১১৩.৫৫ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের মধ্যে ১০৮.০৫ কি:মি: কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। কমিটি গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ৮.১৫ কি:মি: ও টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ৫.৫০ কি:মি: কাজ জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করার জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগকে পরামর্শ দেন;
- ১১.৪ প্রকল্পের আওতায় আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের ৩.৫০ কি:মি: ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে, ৩.৫০ কি:মি: প্রধান খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে, ৮২.৫৮ কি:মি: সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে, ১০৯.৩২ কি:মি: টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ সম্পূর্ণভাবে সমাপ্ত করা হয়েছে। তবে ৬০.৫৪ কি:মি: নিষ্কাশন খাল পুন:খনন কাজের ৩৯.২৩ কি:মি: কাজ সমাপ্ত করা হয়েছে। কমিটি আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের সকল কাজ সমাপ্ত করায় সন্তোষ প্রকাশ করেন এবং নিষ্কাশন খাল পুন:খনন কাজের অবশিষ্ট ২১.৩১ কি:মি: জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করার জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগকে পরামর্শ দেন;
- ১১.৫ প্রকল্পের অন্যতম উদ্দেশ্য ছিল প্রান্তিক পর্যায়ের সুফলভোগীদের দ্বারা অবকাঠামো ব্যবস্থাপনার মাধ্যমে জি-কে সেচ প্রকল্পের পূর্ণ সেচ সক্ষমতা ও উৎপাদন ক্ষমতা ফিরিয়ে আনা। এ বিষয়ের অগ্রগতি সম্পর্কে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগ জানান যে, প্রকল্পের আওতায় মোট ৪০০টি পানি ব্যবস্থাপনা সংগঠন (wmg/wma/wmf) গঠন, রেজিস্ট্রেশন ও শক্তিশালীকরণ করা হবে। ইতোমধ্যে প্রায় ৩৩৪ টি পানি ব্যবস্থাপনা সংগঠন (wmg/wma/wmf) গঠন করা হয়েছে। আগামী ৩ মাসের মধ্যে অবশিষ্ট ৬৬টি পানি ব্যবস্থাপনা সংগঠন (wmg/wma/wmf) গঠন করতে হবে এবং প্রান্তিক পর্যায়ের সুফলভোগীগণ যাতে স্ব-প্রণোদিতভাবে তাদের দায়িত্ব পালনের মাধ্যমে জি-কে সেচ প্রকল্প সচল রাখে সে ব্যাপারে জনগণ-কে উদ্বুদ্ধ ও সচেতন রাখার জন্য কমিটি বাপাউবো-র কর্মকর্তাগকে সচেষ্ট থাকতে বলেন;
- ১১.৬ প্রকল্পের আওতায় মোট ১৭৯১ টি আউটলেট নির্মাণ/ মেরামত করা হবে। ইতোমধ্যে ১২১৩ টি আউটলেট নির্মাণ/ মেরামত করা হয়েছে বলে পরিদর্শনকালে কমিটি জানতে পারেন এবং অনেকগুলো সরেজমিনে পরিদর্শন করেন। কমিটি অবশিষ্ট ৫৭৮টি আউটলেট নির্মাণ/মেরামত জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করা এবং নির্মিত/মেরামতকৃত ১৭৯১ টি আউটলেট যথাযথভাবে ব্যবহার করার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগকে পরামর্শ দেন;
- ১১.৭ প্রকল্পটির আওতায় মোট ১৮৩ টি ব্রিজ/কালভার্ট মেরামত/পুনর্বাসন করা হচ্ছে। ইতোমধ্যে ১২১ টি ব্রিজ/কালভার্ট মেরামত/পুনর্বাসন করা হয়েছে এবং অবশিষ্ট আছে ৬২ টি। এছাড়া ৩ টি একুইডাক্ট, ৩০ টি সাইফুন, ৮ টি রেগুলেটর, ২০ টি অফটেক স্ট্রাকচার নির্মাণ/পুনর্বাসন পুনর্বাসন করা হচ্ছে। এর ফলে এলাকার যোগাযোগ ব্যবস্থা বিশেষত: গ্রামীণ যোগাযোগ ব্যবস্থার বিস্তৃতি ঘটেছে। বাপাউবো-র সেচ ডাইক, ব্রিজ ও কালভার্ট ব্যবহার করে জনগণ সহজে যাতায়াত করতে পারছে এবং কৃষি পণ্য সহজে ও দ্রুততার সাথে বাজারজাত করতে সক্ষম হচ্ছে। ফলে প্রকল্প এলাকার সার্বিক আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নতিতে প্রকল্পটি বিশেষ অবদান রাখছে বলে প্রতীয়মান হয়। কমিটি প্রকল্প এলাকায় বাপাউবো-র সেচ ডাইক, ব্রিজ ও কালভার্ট যথাযথভাবে সংরক্ষণ করতে পরামর্শ দেন যাতে করে গ্রামীণ যোগাযোগ ব্যবস্থা অক্ষুন্ন রেখে সার্বিক আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নতিতে প্রকল্পটি বিশেষ অবদান সমুন্নত রাখতে সক্ষম হয়;
- ১১.৮ ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী প্রকল্পটি ২২৩৬৮.৭৫ লক্ষ টাকা ব্যয়ে জুন ২০১৮ তে সমাপ্তির জন্য নির্ধারিত রয়েছে। তবে এপ্রিল ২০১৭ পর্যন্ত প্রকল্পটির ক্রমপুঞ্জিত অগ্রগতি মাত্র ১৫৭২১.৮৫ লক্ষ টাকা। সম্প্রতি প্রকল্পটির ব্যয় বৃদ্ধিপূর্বক ২য় সংশোধন অনুমোদন হওয়াতে অগ্রগতি এত কম হয়েছে। প্রকল্পের অবশিষ্ট সমুদয় অর্থ বরাদ্দ দিয়ে জুন ২০১৮ তে প্রকল্পটি আবশ্যিকভাবে সমাপ্ত করার বিষয়ে কমিটির সদস্যগণ একমত পোষণ করেন;

১১.৯ কমিটির সদস্যগণ মত প্রকাশ করেন যে, অতীতে বাপাউবো সেচ খাতে অনেক বৃহৎ ও সফল প্রকল্প বাস্তবায়ন করলেও বর্তমানে সেচ খাতে উল্লেখযোগ্য প্রকল্প নেই বললেই চলে। কৃষিপ্রধান বাংলাদেশে ভূ-পরিস্থ পানি সেচ কাজে ব্যবহারের ব্যবস্থা করলে প্রকল্প এলাকায় ভূ-গর্ভস্থ পানির স্তর স্বাভাবিক থাকায় জীব-বৈচিত্র্য সমৃদ্ধ থাকে এবং নামমাত্র মূল্যে সেচ সুবিধা পাওয়ায় স্বল্প খরচে ফসল উৎপাদন করা সম্ভব হয়। তাছাড়া, সেচ খাতের প্রকল্পে স্বল্প ব্যয়ে তাৎক্ষণিকভাবে অনেক বেশি লাভবান হওয়া যায়। এ সকল বিবেচনায় বাপাউবো কর্তৃক সেচ খাতে বেশি বেশি প্রকল্প গ্রহণ করার জন্য কমিটির সদস্যগণ পরামর্শ প্রদান করেন; এবং

১১.১০ কমিটি কর্তৃক প্রকল্প এলাকা পরিদর্শনকালীন সময় পর্যন্ত ২০১৪-১৫ অর্থবছরে প্রকল্পের পূর্ত/বাপাউবো অডিট সম্পন্ন হয়েছে এবং ২০১৫-১৬ অর্থবছরে প্রকল্পের পূর্ত/বাপাউবো অডিট সম্পন্ন হয়নি। তবে মন্ত্রণালয় কর্তৃক গঠিত বাপাউবো'র টাস্কফোর্স কর্তৃক যথাযথভাবে প্রকল্পের বাস্তব কার্যক্রম মনিটরিং করা হচ্ছে। কমিটি অতি সত্ত্বর প্রকল্পের পূর্ত/বাপাউবো অডিট সম্পন্ন করে নেয়ার জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের পরামর্শ দেন।

১২.০ সুফলভোগীদের মতামত:

প্রকল্পের প্রধান stakeholder হলো প্রকল্প এলাকার ৪টি জেলা যথা- কুষ্টিয়া, চুয়াডাঙ্গা, বিনাইদহ ও মাগুরা এর বসবাসরত জনগণ। প্রকল্পটি উনিশ শত ষাটের দশকে নির্মিত গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসনমূলক ১টি প্রকল্প। প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে প্রকল্প এলাকার সেচ সুবিধাদি সম্প্রসারিত হয়েছে এবং নিরবিচ্ছিন্নভাবে কৃষি জমিতে সেচ প্রদান করা সম্ভব হচ্ছে। মূল্যায়ন কমিটির সদস্যগণ সরাসরি এলাকাবাসী তথা উপকারভোগীদের সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে মতামত গ্রহণ করেছেন। সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে প্রাপ্ত তথ্যাদি ও ফলাফলসমূহ পর্যালোচনা করে দেখা যায় যে, ৯০% জনগণ মনে করে প্রকল্পটি যে উদ্দেশ্যে গ্রহণ করা হয়েছে তা যথার্থ হয়েছে। আর ১০% জনগণ মনে করে যে সকল সেচ খাল প্রকল্পের আওতায় আনা গেলে আরো বেশি সুফল পাওয়া যেত। এলাকার জনগণ এটাও বলেন যে, প্রকল্পটি আরো পূর্বেই বাস্তবায়ন করা হলে প্রকল্পটি আরো ফলপ্রসূ হতো এবং প্রকল্পের সুফল পুরোমাত্রায় পাওয়া যেত।

১৩.০ প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের মতামত:

মধ্যমেয়াদী মূল্যায়ন কমিটি কর্তৃক পরিদর্শনকালে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা জনাব মোঃ মনিরুজ্জামান, তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলী, কুষ্টিয়া পওর সার্কেল, বাপাউবো; জনাব মোঃ জাহেদুল ইসলাম, নির্বাহী প্রকৌশলী, কুষ্টিয়া পওর বিভাগ, বাপাউবো; সংশ্লিষ্ট উপ বিভাগীয় প্রকৌশলীগণসহ বাপাউবো-র মাঠ পর্যায়ের অন্যান্য কর্মকর্তাগণ উপস্থিত ছিলেন। তাদের সাথে আলোচনা করে জানা যায় যে, উনিশ শত ষাটের দশকে নির্মিত গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের প্রধান ৩টি খাল সিস্টেমের (কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেম, গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম ও আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম) বিভিন্ন অংশ ও অবকাঠামো পুনর্বাসন করা জরুরি ছিল। প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে এ ৩টি খাল সিস্টেমের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন, সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, টারশিয়ারি খাল পুনঃখনন, টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ ও নিষ্কাশন খালের পুনঃখনন করা সম্ভব হয়েছে। এছাড়া বিদ্যমান অবকাঠামো মেরামত, রক্ষনাবেক্ষণ ও পূর্ববাসন (আউটলেট স্ট্রাকচার, ব্রিজ, কালভার্ট, রেগুলেটর, অফটেক স্ট্রাকচার, সাইফুন, একুইডাক্ট ইত্যাদি) করা হয়েছে। এর ফলে গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্প পূর্বের ন্যায় সফল ও পুরোদমে প্রকল্প এলাকার কৃষি জমিতে সেচ প্রদান কার্যক্রম অব্যাহত রাখতে পারবে।

১৪.০ মূল্যায়নের সীমাবদ্ধতা :

প্রকল্পটি ৪টি জেলা যথা- কুষ্টিয়া, চুয়াডাঙ্গা, ঝিনাইদহ ও মাগুরা এর বিস্তৃত এলাকাব্যাপী বাস্তবায়িত হচ্ছে। মধ্যমেয়াদী মূল্যায়ন কমিটির সদস্যগণ সরকারী গুরুত্বপূর্ণ কাজে নিয়োজিত থাকায় প্রকল্প এলাকার ব্যাপ্তির তুলনায় অতি স্বল্প সময়ের মধ্যে মূল্যায়নের কাজ শেষ করতে হয়েছে। প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বেস লাইন সার্ভের ডাটা থাকলে, প্রশ্নমালা প্রণয়নের মাধ্যমে তথ্য সংগ্রহ এবং পুরো প্রকল্প এলাকা ঘুরে উপকারভোগীদের সাথে মত বিনিময় ও কাজ পরিদর্শন করা সম্ভব হলে নিঃসন্দেহে আরো তথ্যবহুল প্রতিবেদন প্রণয়ন করা যেত। তাছাড়া, কমিটির সদস্যগণ সরকারী গুরুত্বপূর্ণ কাজে নিয়োজিত থাকায় কয়েকদফা প্রকল্প এলাকা পরিদর্শন করা সম্ভব হয় নি। তবে কমিটির সদস্যগণের বাস্তব অভিজ্ঞতা, উপকারভোগীদের কাছ থেকে সাক্ষাৎকার গ্রহণের মাধ্যমে প্রাপ্ত মতামত এবং প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাগণ কর্তৃক প্রদত্ত তথ্যের উপর ভিত্তি করে একটি বাস্তবসম্মত ও গ্রহণযোগ্য প্রতিবেদন প্রণয়নে কমিটি সচেষ্ট ছিল।

১৫.০ প্রকল্পের প্রভাব/প্রাপ্ত উপকারিতা:

১৫.১ আর্থ সামাজিক প্রভাব:

প্রকল্পটি মূলতঃ গ্রহণ করা হয়েছিল উনিশ শত ষাটের দশকে নির্মিত গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের বিভিন্ন সেচ খাল ও অবকাঠামো পুনর্বাসন ও উন্নত ব্যবস্থাপনা প্রতিষ্ঠা করা এবং প্রান্তিক পর্যায়ের সুফলভোগীদের দ্বারা অবকাঠামো ব্যবস্থাপনার মাধ্যমে জি-কে সেচ প্রকল্পের পূর্ণ সেচ সক্ষমতা ও উৎপাদন ক্ষমতা ফিরিয়ে আনা। তাছাড়া, সেচ কার্যক্রম অব্যাহত রাখার মাধ্যমে কৃষি ও মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি করাও প্রকল্পটির অন্যতম উদ্দেশ্য। গঙ্গা-কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসন (২য় সংশোধিত) প্রকল্প গ্রহণের মাধ্যমে জিকে সেচ প্রকল্পের প্রধান ৩টি খাল সিস্টেম যথা- কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেম, গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম ও পুনঃখনন ও আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেম এর ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, সেকেন্ডারি খাল পুনঃখনন, সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ, টারশিয়ারি খাল পুনঃখনন, টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ ও নিষ্কাশন খালের পুনঃখনন করার মাধ্যমে এ সকল উদ্দেশ্য অর্জন করা সম্ভব হয়েছে। তাছাড়া, আউটলেট স্ট্রাকচার, ব্রীজ, কালভার্ট, রেগুলেটর, অফটেক স্ট্রাকচার, সাইফুন, একুইডাক্ট ইত্যাদি মেরামত ও নির্মাণের ফলে এলাকার যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নয়ন সাধিত হয়েছে। জুন ২০১৮-তে প্রকল্পের কাজ পুরোপুরি সমাপ্ত হলে এলাকার সামগ্রিক আর্থ সামাজিক উন্নয়নে প্রকল্পটি আরো জোরালো ভূমিকা রাখতে সক্ষম হবে। ফলে প্রকল্পটি বাস্তবায়নের মাধ্যমে প্রকল্প এলাকার জনগণের আর্থিক স্বচ্ছলতা বৃদ্ধি পাবে এবং সর্বোপরি সামাজিক বন্ধন পূর্বের চেয়ে অনেক দৃঢ় হবে।

১৫.২ পরিবেশগত প্রভাব:

প্রকল্পটির মূল কাজ হলো প্রকল্প এলাকার ৪টি জেলায় সেচ সুবিধা প্রদান করা। এর ফলে প্রকল্প এলাকায় ভূ-গর্ভস্থ পানি ব্যবহার না হওয়ায় একদিকে যেমন নামমাত্র মূল্যে সেচ সুবিধা পাওয়া যাচ্ছে, অন্যদিকে পানির স্তর স্বাভাবিক থাকায় জীব-বৈচিত্র সমৃদ্ধ রাখতে প্রকল্পটি সহায়তা করছে। প্রকল্পটির আওতায় বিভিন্ন খাল পুনঃখনন এবং খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণ করার ফলে পানি ধারণক্ষমতা বৃদ্ধি পাওয়ায় মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে এবং মাছের আবাসস্থল বৃদ্ধি পেয়েছে। প্রকল্পটি সেচধর্মী হওয়ায় নৌ-চলাচলের সাথে কোন সংশ্লেশ নেই। প্রকল্প সম্পূর্ণরূপে বাস্তবায়ন করা হলে পূর্ব হতে যে সমস্ত জমি সেচের আওতায় ছিল, সেগুলোতে নিরবিচ্ছিন্নভাবে সেচ প্রদান করা সম্ভব হবে এবং নতুন করে কিছু অনাবাদী জমি সেচ সুবিধার আওতায় আসবে। এর ফলে ফসল উৎপাদন পূর্বের চেয়ে বৃদ্ধি পাবে। তাছাড়া ব্রীজ, কালভার্ট মেরামত ও নির্মাণ এবং ডাইক পুনরাকৃতিকরণের ফলে এলাকার যোগাযোগ ব্যবস্থার উন্নয়ন সাধিত হয়েছে এবং কৃষিজাত পণ্য সহজে বাজারজাতকরণ করা সম্ভব হয়েছে।

১৬.০ কমিটির সুপারিশ:

- ১৬.১ প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে ২০১৩-১৪ সালে ২,০৪,৪৭২ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১.৬১%), ২০১৪-১৫ সালে ২,০৮,৯৯০ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ২.২১%), ২০১৫-১৬ সালে ২,৩১,৭১৭ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১১.০৯%), ২০১৬-১৭ সালে ২,৭৭,৪৯১ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ১৯.৭৫%) ফসল উৎপাদিত হয়েছে। অর্থাৎ প্রকল্পটি বাস্তবায়নের ফলে বিগত ৪ (চার) বছরে প্রায় ৭৬,২৪৯ মেট্রিক টন (প্রবৃদ্ধির হার ৩৪.৬৬%) ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে যার আনুমানিক মূল্য প্রায় ২০২.২৯ কোটি টাকা। প্রকল্পের ফলাফল তথা ফসল উৎপাদন বৃদ্ধি অব্যাহত রাখার জন্য সেচ কার্যক্রম নিরবিচ্ছিন্ন রাখতে হবে। এ লক্ষ্যে নতুন কোন কার্যক্রমের প্রয়োজন হলে তা বাপাউবো কর্তৃক বিস্তারিতভাবে জরীপপূর্বক সমাধানের উদ্যোগ গ্রহণ করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.১ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.২ কুষ্টিয়া প্রধান খাল সিস্টেমের সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ২.৯৬ কি:মি: ও টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ১৬.৭৯ কি:মি: কাজ জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.২ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৩ গঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের সেকেন্ডারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ৮.১৫ কি:মি: ও টারশিয়ারি খালের ডাইক পুনরাকৃতিকরণের অবশিষ্ট ৫.৫০ কি:মি: কাজ জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.৩ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৪ আলমডাঙ্গা প্রধান খাল সিস্টেমের সকল কাজ সমাপ্ত করায় সন্তোষ প্রকাশ করেন এবং নিক্ষেপন খাল পুন:খনন কাজের অবশিষ্ট ২১.৩১ কি:মি কাজ জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.৪ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৫ আগামী ৩ মাসের মধ্যে অবশিষ্ট ৬৬টি পানি ব্যবস্থাপনা সংগঠন (wmg/wma/wmf) গঠন করতে হবে এবং প্রান্তিক পর্যায়ের সুফলভোগীগণ যাতে স্ব-প্রণোদিতভাবে তাদের দায়িত্ব পালনের মাধ্যমে জি-কে সেচ প্রকল্প সচল রাখে সে ব্যাপারে জনগণ-কে উদ্বুদ্ধ ও সচেতন রাখার জন্য বাপাউবো-র কর্মকর্তাগণকে সচেষ্ট থাকতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.৫ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৬ অবশিষ্ট ৫৭৮টি আউটলেট নির্মাণ/ মেরামত জরুরিভিত্তিতে সমাপ্ত করা এবং নির্মিত/মেরামতকৃত ১৭৯১ টি আউটলেট যথাযথভাবে ব্যবহার করার জন্য প্রকল্প সংশ্লিষ্ট বাপাউবো-র কর্মকর্তাগণ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন (পর্যবেক্ষণের ১১.৬ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৭ প্রকল্পটির আওতায় মোট ১৮৩ টি ব্রিজ/কালভার্ট, ৩ টি একুইডাক্ট, ৩০ টি সাইফুন, ৮ টি রেগুলেটর, ২০ টি অফটেক ট্রাকচার নির্মাণ/পুনর্বাসন পূর্ববাসন করা হচ্ছে। এর ফলে এলাকার যোগাযোগ ব্যবস্থা বিশেষত: গ্রামীণ যোগাযোগ ব্যবস্থার বিস্তৃতি ঘটেছে। বাপাউবো-র সেচ ডাইক, ব্রিজ ও কালভার্ট ব্যবহার করে জনগণ সহজে যাতায়াত করতে পারছে এবং কৃষি পণ্য সহজে ও দ্রুততার সাথে বাজারজাত করতে সক্ষম হচ্ছে। ফলে প্রকল্প এলাকার সার্বিক আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নতিতে প্রকল্পটি বিশেষ অবদান রাখছে বলে প্রতীয়মান হয়। প্রকল্প এলাকায় বাপাউবো-র সেচ ডাইক, ব্রিজ ও কালভার্ট যথাযথভাবে সংরক্ষণপূর্বক গ্রামীণ যোগাযোগ ব্যবস্থা অক্ষুন্ন রেখে সার্বিক আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নতিতে প্রকল্পটি বিশেষ অবদান সমুন্নত রাখতে যাতে সক্ষম হয়, সে বিষয়ে বাপাউবো-র কর্মকর্তাগণ সচেষ্ট থাকবেন (পর্যবেক্ষণের ১১.৭ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);
- ১৬.৮ সম্প্রতি প্রকল্পটির ব্যয় বৃদ্ধিপূর্বক ২য় সংশোধন অনুমোদন হওয়াতে অগ্রগতি এত কম হয়েছে। প্রকল্পের অবশিষ্ট সমুদয় অর্থ বরাদ্দ দিয়ে জুন ২০১৮ তে প্রকল্পটি আবশ্যিকভাবে সমাপ্ত করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.৮ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য);

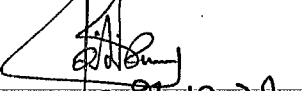
১৬.৯ কৃষিপ্রধান বাংলাদেশে ভূ পরিস্থ পানি সেচ কাজে ব্যবহারের ব্যবস্থা করলে প্রকল্প এলাকায় ভূ-গর্ভস্থ পানির স্তর স্বাভাবিক থাকায় জীব-বৈচিত্র্য সমৃদ্ধ থাকে এবং নামমাত্র মূল্যে সেচ সুবিধা পাওয়ায় স্বল্প খরচে ফসল উৎপাদন করা সম্ভব হয়। তাছাড়া, সেচ খাতের প্রকল্পে স্বল্প ব্যয়ে তাৎক্ষণিকভাবে অনেক বেশি লাভবান হওয়া যায়। এ সকল বিবেচনায় বাপাউবো কর্তৃক সেচ খাতে বেশি বেশি প্রকল্প গ্রহণের উদ্যোগ গ্রহণ করতে পারে (পর্যবেক্ষণের ১১.৯ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য); এবং

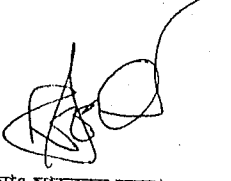
১৬.১০ অতি সত্তর প্রকল্পের পূর্ত/বাপাউবো অডিট সম্পন্ন করার বিষয়ে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাগণ কর্তৃক প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে (পর্যবেক্ষণের ১১.১০ নং অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

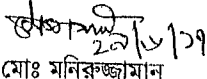

২২/০৬/১৭
মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
সহকারী প্রধান
পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
ও
সদস্য সচিব,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি

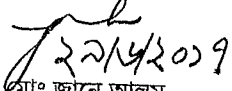

লসমী চাকমা
সহকারী পরিচালক
আইএমইডি
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি

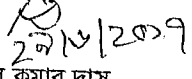

২২/০৬/১৭
মোঃ আবু বক্কর সিদ্দিক
নির্বাহী প্রকৌশলী
চীফ মনিটরিং এর দপ্তর
বাপাউবো, ঢাকা
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


২২/০৬/১৭
মোঃ জাহেদুল ইসলাম
নির্বাহী প্রকৌশলী
কুষ্টিয়া পওর বিভাগ
বাপাউবো, কুষ্টিয়া
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি

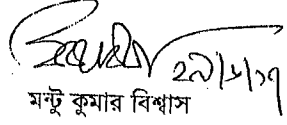

মোঃ মাহবুবুর রহমান
সিনিয়র সহকারী প্রধান
কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী
প্রতিষ্ঠান বিভাগ, পরিকল্পনা
কমিশন
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


২২/০৬/১৭
মোঃ মনিরুজ্জামান
তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলী
কুষ্টিয়া পওর সার্কেল
বাপাউবো, কুষ্টিয়া
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


২২/০৬/১৭
মোঃ জান্নাত আলম
উপ প্রধান
পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


২২/০৬/১৭
নিখিল কুমার দাস
উপ প্রধান
কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী
প্রতিষ্ঠান বিভাগ, পরিকল্পনা
কমিশন
ও
সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


আব্দুল আজিম চৌধুরী
যুগ্ম-প্রধান
কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ,
পরিকল্পনা কমিশন
ও সদস্য,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি


২২/০৬/১৭
মন্টু কুমার বিশ্বাস
যুগ্ম-প্রধান
পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
ও
সভাপতি,
মধ্যবর্তী মূল্যায়ন কমিটি

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পরিকল্পনা কমিশন
কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ
সেচ অন্তর্বিভাগ

নং-২০.৩৫৮.০১৪.০১.০৮.২৯৪.২০১৬/৪৬

তারিখ : ২৫-০৬-২০১৮ খ্রিঃ
১১-০৩-১৪২৫বঃ

বিষয় : পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের আওতায় বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড কর্তৃক বাস্তবায়নাধীন "গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসন (২য় সংশোধিত)" শীর্ষক প্রকল্পের ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে মেয়াদ বৃদ্ধি।

সূত্র : (১) পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের স্মারক নং-৪২.০০.০০০০.০৪২.১৪০.৯৩.১৭-১১৭ তারিখঃ ০৬/০৬/২০১৮ খ্রিঃ
(২) আইএমইডি'র স্মারক নং-২১.০০.০০০০.১২১.১৪.০৫৫.১৮/৮৬, তারিখঃ ২৮-০২-২০১৮ খ্রিঃ

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের পরিপ্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়ের আওতায় বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড কর্তৃক "গঙ্গা কপোতাক্ষ সেচ প্রকল্পের পুনর্বাসন (২য় সংশোধিত)" শীর্ষক প্রকল্পটি ২২৩.৬৮৭৫ কোটি টাকা প্রাক্কলিত ব্যয়ে জুলাই, ২০১২ হতে জুন, ২০১৮ মেয়াদে বাস্তবায়নাধীন রয়েছে। প্রকল্পটির ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে বাস্তবায়নকাল ১ বছর অর্থাৎ জুলাই, ২০১২ হতে জুন, ২০১৮ এর পরিবর্তে জুলাই, ২০১২ হতে জুন, ২০১৯ পর্যন্ত বৃদ্ধিতে নিম্নোক্ত শর্তানুযায়ী নির্দেশক্রমে পরিকল্পনা কমিশনের অনুমোদন জ্ঞাপন করা হলো।

শর্তাবলী :

- প্রকল্প পরিচালক কর্তৃক প্রদত্ত কর্মপরিকল্পনা কঠোরভাবে অনুসরণ করতে হবে। সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়/সংস্থা বিষয়টি নিশ্চিত করবে;
- মেয়াদ বৃদ্ধির ফলে প্রকল্পের অনুমোদিত অংগ ও অংগভিত্তিক ব্যয়ের কোন পরিবর্তন হবে না;
- প্রস্তাবিত বর্ধিত সময়ের মধ্যে প্রকল্পের অবশিষ্ট কাজসমূহ সমাপ্ত করার লক্ষ্যে অর্থ বরাদ্দ নিশ্চিত করতে হবে; এবং
- প্রকল্পের মেয়াদকাল পরবর্তীতে কোনক্রমেই বর্ধিত করা যাবে না।

মোঃ রোকুনুজ্জামান
সিনিয়র সহকারী প্রধান
ফোনঃ ৯১৮০৭৫৯
Email: zamanrokonn@gmail.com

সচিব

পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়

বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।

সদয় অবগতির জন্য অনুলিপি :

- ১। সচিব, বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
- ২। মহাপরিচালক, বাংলাদেশ পানি উন্নয়ন বোর্ড, মতিঝিল বা/এ, ঢাকা
- ৩। প্রধান, কার্যক্রম বিভাগ, পরিকল্পনা কমিশন, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
- ৪। সদস্য মহোদয়ের একান্ত সচিব, কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ পরিকল্পনা কমিশন, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
- ৫। প্রধান মহোদয়ের একান্ত সচিব, কৃষি, পানি সম্পদ ও পল্লী প্রতিষ্ঠান বিভাগ পরিকল্পনা কমিশন, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
- ৬। যুগ্ম-প্রধান (সেচ) মহোদয়ের ব্যক্তিগত কর্মকর্তা, পরিকল্পনা কমিশন, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
- ৭-৮। অফিস কপি/ মাস্টার কপি

নং-২০১৬/৪৬

☐ নির্বাহী প্রকৌশলী	☐ জরায়ী
☐ সহকারী পরিচালক	☐ আলোচনা স্বাক্ষর
☐ সহকারী প্রকৌশলী	☐ ব্যবস্থা নিন
☐ প্রকৌশল	☐ অনুমতি দিন
☐ প্রকৌশল	☐ নথিতে রাখুন

প্রকৌশল/প্রকৌশল পরিঃ

7. (c) Mode of financing with source:

(In Lakh Taka)

Mode of financing	GOB (FE)	PA (RPA)	PA source
1	2	3	4
Loan/ Credit	-	-	-
Grant	22368.75 (-)	-	-
Equity	-	-	-
Others (specify)	-	-	-
Total:	22368.75 (-)	-	-

8. Economic and Financial viability analysis (NPV, BCR, EIRR and FIRR) :

The Economic and Financial viability analysis is enclosed in Appendix-F (Page No. 159-169) and the result is as shown below :

(a) Net Present Value (NPV)

- i) Financial : (+) Tk. 7840.05 lakh
- ii) Economic : (+) Tk. 51675.85 lakh

(b) Benefit-Cost Ratio (BCR)

- i) Financial : 1.33 : 1.00
- ii) Economic : 3.73 : 1.00

(c) Internal Rate of Return (IRR)

- i) Financial : 17.55 %
- ii) Economic : 41.83 %

9. Describe briefly the main features of the revision with justification :

- **Back ground :**
- The Ganges- Kobadak (G-K) Irrigation Project is the oldest and one of the largest irrigation project in Bangladesh. Construction of Phase I and Phase II of this project were completed during 1969-70 and 1982-83 respectively. Irrigation started in Phase I in the 1960s and in Phase II in the later part of 1970s.
- A lot of problems were identified due to long use of the system. A study identified the problems in 1983. Based on the findings, a Rehabilitation Project were taken up for rehabilitation of GKIP under ADB assistance from 1984 to 1993.
- After completion of first rehabilitation work 20 (Twenty) years had been passed without any major repair/rehabilitation of the system. As a result, due to long use of the system, naturally maximum irrigation canals and water structures became worn-out and their effectiveness had been reduced to a large extent.
- The water supply in the Ganges is now reliable with the signing of the Ganges Water Sharing Treaty with India. Three Main Pumps of the Project have been replaced under Japanese Debt Relief Grant Aid at a cost of Taka 179.54 crore and work completed in

মোঃ সিদ্দিকুল হক
সিনিয়র সহকারী সচিব
পল্লী ও গ্রাম উন্নয়ন বিভাগ
স্বরাষ্ট্র মন্ত্রণালয়, ঢাকা

Mohammad Mahbubur Rahman
Senior Assistant Chief
Agriculture, Water Resources &
Rural Institution Division
Planning Commission
Govt. of the People's Republic of Bangladesh

2009. Now it is possible to lift up 4000 cusec of water by the installed 3(Three) ultra-modern (Digital) Main Pumps at Bheramara Pump station.

- But due to long use of the system and insufficient O & M activity lead non-operational of irrigation canals and structures of the project. Due to the worse condition of irrigation canals & structures, in Amon season maximum 50% of water of the total capacity of three new main pumps can be utilized, although sufficient quantity of water is always available in the river, Ganges since signing of Ganges Water Treaty with India.
- To overcome this situation, the Government of Bangladesh had taken up a Project titled "Rehabilitation of the Ganges-Kobadak Irrigation Project" amounting to Taka 16471.50 lakh, which was approved by ECNEC on 18.09.2012. In order to pay the outstanding dues of the Japanese contractor EBARA Corporation under the completed project "Urgent Rehabilitation of Pumping Facilities of G.K. Irrigation Project for Sustaining Rural Economic Development", the project "Rehabilitation of the Ganges-Kobadak Irrigation Project" has been revised (1st Revision) on 28.10.2013 amounting to Taka 18815.00 lakh with inclusion of the outstanding dues of 2343.50 lakh Taka only.
- The original DPP of the "Rehabilitation of the Ganges-Kobadak Irrigation Project" has been prepared on the basis of Standard Schedule of Rates Manual of 2010-2011. After approval of the Project the major physical works have been started in 2012-2013. During implementation of the physical works it is found that the Schedule Rates have been increased near about 40% to 60%. In order to accommodate the increased Schedule Rates within the DPP allocation, the scope of works has been compelled to reduce.
- The matter was discussed in the 2nd meeting of Steering Committee of the Project held on 09.04.2014. In that meeting the Project Director proposed that to overcome the difficulties arisen due to increase of schedule rates, the most Viable Secondary Canal Systems such as secondary and tertiary canal re-sectioning, Gate & Hoist repair, Regulator- Outlet installation etc. will be brought under rehabilitation program. In this respect a Re-appropriation Proposal will have to be prepared according to the ADP allocation of 2014-2015.
- After threadbare discussion in that Steering Committee's meeting, it was decided that the Re-appropriation proposal within the project cost will have to be sent to the Ministry of Water Resources.
- Prior preparation of the Re-appropriation proposal the whole project have been re-visited and re-surveyed. Based on the physical verification and field condition, the most vulnerable and viable components have been identified.
- It is found in the re-visit that the main canals have relatively less deteriorated. Therefore the secondary and tertiary canal systems should have to be rehabilitated

Mohammad Mahbubur Rahman
Senior Assistant Chief
Agriculture, Water Resources &
Rural Institution Division
Planning Commission

মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
সহকারী প্রধান
পানি সম্পদ বিভাগ
১৯৭৪ সাল

first. According to the physical condition in the field level, re-sectioning of the secondary and tertiary canals seem to be more justified avoiding re-excavation of those canals.

- On the other hand due to the worst condition of irrigation structures, the cost in the rehabilitation/re-construction of existing structures specially for pipe outlet, siphon, Bridge-culvert etc. will have to be increased.
- Accordingly, the Re-appropriation Proposal, remaining the same cost Taka 18815.00 lakh without increasing or decreasing the quantity of any approved component was approved by the Ministry of Water Resources on 18.05.2015.

❖ **The main features of this Revision Proposal are described below :**

- Based on the Re-appropriation proposal, rehabilitation of most of the vulnerable and viable irrigation canals and drainage channels have been almost completed. But some damaged structures like; Control Regulator, Siphon, Off-take Regulator, Bridge-culvert, Outlet etc. are still yet to be rehabilitated. In order to enjoy the maximum benefit from this mega investment, the rehabilitation/re-construction of these structures are very much essential.
- The design for rehabilitation/re-construction of most of the vulnerable structures have been completed. Most of the structures specially the Siphons, constructed in the 1960s, were made of pipe and brick works. But now the Siphons are designed as Box type RCC made. In the mean time the Schedule Rates have been increased significantly following the present market prices. Therefore the cost for Re-construction of Siphon have been increased than the original DPP.
- In G-K Irrigation Project there were more than 3500 Outlets for supplying water from irrigation canal to the field. During implementation of this project it is found that near about 50% of the outlets have already been damaged or not working properly. Therefore farmers compelled to cut the dyke to take water, thus destroying the canals. So for proper distribution and control of water at the very field level rehabilitation of these minor outlets are taken into consideration in this proposal.
- Considering the above facts the rest unutilized amount for Re-sectioning and Re-excavation of Irrigation canals/drainage channels have been given up and re-directed to the essential components like rehabilitation/reconstruction of structures in this proposal.
- The project was scheduled to be implemented in four years starting from July, 2012 to June, 2016. But after getting the ECNEC approval, administrative approval, Project Director posting, fund allocation etc. the actual implementation of the physical works started in April, 2013 i.e. nine months later than the scheduled time.
- In G-K Irrigation Project irrigation is being continued in ten months in year for cultivating three crops like Aus, Amon and Boro. That is why irrigation water is

Mohammad Mahbubur Rahman
Senior Assistant Secretary
Agriculture, Water & Fisheries
Rural Development Division
Planning & Statistics
Govt. of the People's Republic of Bangladesh

মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
সহকারী প্রোগ্রামার
পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
কম্পিউটার শাখা

remained in the irrigation canals from 10 January to 10 November every year. In this situation enough time span has not been get for implementing the rehabilitation work of irrigation canals and structures. Specially most of the large structure rehabilitation works have been carried over to the next financial year. At present some large scale structures like water control regulators, bridges on main irrigation canals are yet to be rehabilitated which needs two more consecutive financial years. Considering this practical condition of the field, time for completion of the project is hereby proposed to extend from June, 2016 to June, 2018.

- In the original DPP there is a provision for construction a Rubber Dam over Hanu river in Magura district. From the Technical point of view construction of Rubber Dam over Hanu river is not seemed to be viable and Magura O & M Division has not at all any manpower set-up for its operation and maintenance. Considering these facts, Bangladesh Water Development Board formed a Technical Committee for conducting a feasibility study to decide whether construction of any other water control structure is suitable instead of Rubber Dam over Hanu river. The matter has been discussed in the 5th meeting of the Steering Committee of this Project on 10.02.2016 and decided to consider it in the revised proposal. The minutes of the meeting is enclosed in Appendix-A (Page No. 33-37).
- The Technical committee submitted their Report to BWDB on 26.04.2016 with recommendation for construction of a 8-vent Regulator instead of Rubber Dam over Hanu river at the proposed area in Magura. The Technical Report has been approved by BWDB on 08.05.2016. The copy of the approved Technical Report is enclosed in Appendix-B (Page No. 38-77).
- According to the estimate prepared by Technical committee, based on approved design, the cost of Taka 893.42 lakh for construction of 8-vent Regulator is included and the cost for construction of Rubber Dam is omitted in this Revised Proposal.
- In the original DPP there is provision for purchase of Chain Bull Dozer (2 Nos.) and Long Boom Excavator (2 Nos.). But purchase of these equipments is also seemed to be impractical. In the manpower set-up of Kushtia O&M circle, there is no provision for operation and maintenance of these type of heavy equipments. Moreover the project is now going to be completed. So at this moment scope of utilization of these heavy equipments in the project work is very limited. Therefore omission of purchasing Chain Bull Dozer and Long Boom Excavator is seemed to be more rational and the cost is omitted in this Revised Proposal.

Mohammad Mahbubur Rahman
Senior Assistant Chief
Agriculture, Water Resources &
Rural Extension
Magura District
Govt. of the People's Republic of Bangladesh

মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
সহকারী প্রধান
পানি সম্পদ বিভাগ
কুষ্টিয়া জেলা পরিদপ্তর

- The approved Designs of some major structures taken for rehabilitation under this Revised Proposal are enclosed in **Appendix-D (Page No. 79-119)**.
- Based on the approved Design, the Abstract Cost of Estimates of some major structures taken for rehabilitation under this Revised Proposal are enclosed in **Appendix-E (Page No. 120-158)**.
- Total Procurement Plan for the remaining components (Works, Goods and Services) proposed to implement during the next extended two years has also been prepared and enclosed in **Annexure I(a), I(b) & I(c)- (Page No. 21-28)**.
- The meeting of the RDPP Rationalization Committee was held on 24.07.2016 in the Ministry of Water Resources. The minutes of the meeting and its compliance report are enclosed in **Appendix-G (Page No. 170-173)**. As per decision taken in the project rationalization meeting the present RDPP has been recast with amounting to Taka 22498.75 lakh.
- Based on the Report of Feasibility Study conducted in 2008 under Command Area Development(CAD)-II Project, the probable quantity and estimates for irrigation canal re-excavation and re-sectioning work had been determined during the preparation of Project Proposal in 2009. But afterwards a long time had been elapsed for getting approval (in 2012-13) of the Project. In this period re-excavation/re-sectioning of some less deteriorated irrigation canals have been accomplished by non-development revenue (NDR) budget in order to continue irrigation facilities in the G-K Project area.

On the other hand the schedule rates have been enhanced much in the mean time. Therefore in order to confine within the DPP cost, the comparatively much deteriorated irrigation canals only have been taken for rehabilitation.

The conveyance capacity of the main canal is now in too good position. It is observed that the dykes of secondary and tertiary irrigation canals were heavily deteriorated rather than canal bed silted up. As some essential canal re-excavation works had been carried out earlier by NDR budget that is why canal re-excavation components have been given up in the revised proposal and by executing the dyke re-sectioning works the rehabilitation of the canals have been accomplished.


 Mohammad Mahbubur Rahman
 Senior Assistant Chief
 Agriculture, Water Resources &
 Rural Institution Division
 Planning Commission
 Govt. of the People's Republic of Bangladesh


 মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
 সহকারী প্রধান
 পানি সম্পদ মন্ত্রণালয়
 গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ

- The existing damaged Siphons in G-K Project, constructed in the 1960s, were made of pipe and brick works. But now those old Siphons, considered for re-construction under this rehabilitation project are designed as Box type RCC made. That is why the volume of work has enhanced more than the conventional brick made old siphons. In the mean time the Schedule Rates have been increased significantly following the increased market prices of construction materials.

Therefore due to the increased work volume and schedule rate and in order to confine within the DPP cost 13 Nos. siphon have been re-constructed instead of 20.

Additional allocation for re-construction of the rest 7 Nos. siphon has been demanded in the proposed 2nd revision. After getting approval of this revision proposal the rest 7 Nos. siphon will be re-constructed.

- The meeting of the Project Evaluation Committee (PEC) was held on 05.12.2016 in the Planning Commission. The minutes of the meeting and its compliance report are enclosed in **Appendix-T (Page No. 215-222)**. As per decision taken in the PEC meeting the present RDPP has been recast with amounting to Taka 22368.75 lakh.


Mohammad Mahbubur Rahman
 Senior Assistant Chief
 Agriculture, Water Resources &
 Rural Institution Division
 Planning Commission
 Govt. of the People's Republic of Bangladesh


 মোঃ সিদ্দিকুর রহমান
 সহকারী প্রধান
 পানি সম্পদসহ রূপায়ণ
 গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার